

Título: Nuevas herramientas interactivas para la docencia: El *diario de clase* y su aplicación en el Grado de Criminología y Seguridad.

Raquel Pastor Yuste*, María Isabel Rivas Castillo+

*Departamento de Economía General, Facultad de Derecho

+Departamento de Derecho Público, Facultad de Derecho

raquel.pastor@uca.es

RESUMEN:

El proyecto de innovación docente consistió en el diseño y ejecución de una nueva herramienta interactiva para la docencia, denominada "*Diario de Clase*", y desarrollada en el marco de las asignaturas "Fundamentos de Derecho Público", "Sociología Criminal", y "Técnicas de Investigación Cuantitativas y Cualitativas en Criminología", correspondientes a tres de los cuatro cursos que conforman el título del Grado en Criminología y Seguridad.

La nueva herramienta docente supuso un esfuerzo de coordinación entre asignaturas de un mismo Grado pero de distinta naturaleza -jurídica y sociológica, respectivamente- junto con la puesta en práctica de una técnica cualitativa de recolección y análisis de datos, compilados en el *Diario de Clase*. Además de ello, se implementó por los estudiantes de forma anónima, voluntaria y en el entorno del propio aula, permitiendo, a partir de la información proporcionada por los alumnos: 1) conocer las motivaciones de los jóvenes en cuanto estudiantes y su grado de involucración en la vida universitaria, 2) mostrar el nivel de participación de los alumnos en actividades voluntarias sin reconocimiento en sus calificaciones, así como dar cuenta del uso diferencial que los estudiantes hacían de la herramienta, y 3) evaluar la calidad de la docencia, del Grado y de la Universidad en general.

PALABRAS CLAVE: proyecto, innovación, mejora, docente, voz-comunicación, estudiante activo, interacción en el aula, aprendizaje colaborativo, innovación, multidisciplinariedad.

INTRODUCCIÓN

La herramienta interactiva que se propone, se aplicó en el Grado de Criminología y Seguridad de la Universidad de Cádiz. Varias fueron las asignaturas involucradas en un proyecto en el que están representadas materias de tres de los cuatro cursos en que se articula el Grado. Al tratarse de asignaturas troncales y obligatorias, su alta tasa de matriculación así como el elevado número de estudiantes asistentes a la docencia teórica-práctica, permitían, como así ha sido, niveles altos de implicación en el proyecto por parte del alumnado. La herramienta se puso en práctica a lo largo de todo el curso académico 2013/2014, articulándose en dos fases: 1) elaboración del Diario de Clase durante el primer cuatrimestre, (tarea realizada por los "*Grupos de Base*"), 2) análisis de la información recogida en el mismo durante el segundo cuatrimestre (actividad llevada a cabo por el "*Grupo de análisis*" y los propios docentes).

Los objetivos que se perseguían con su puesta en marcha eran:

- 1) *Crear un nuevo mecanismo docente a partir de la información facilitada por el alumnado:* implantar en el entorno concreto del aula un nuevo mecanismo que sirviera de fuente de información para el profesorado, desde las visiones que sobre la docencia tenían los propios alumnos.
- 2) *Involucrar al alumnado en la vida universitaria:* Se pretendía incentivar la participación del alumnado en el entorno concreto de la clase, haciendo de ésta un espacio vivo de comunicación entre estudiantes y profesoras, sin detrimento de la actividad docente diaria.

- 3) *Mecanismo de medición de la participación de los alumnos sin reconocimiento de nota:* Se trataría de un instrumento que desde la participación de los alumnos, serviría para analizar su grado de interés en actividades voluntarias sin reconocimiento en sus calificaciones, así como sus posibles diferencias entre los alumnos de los distintos cursos.
- 4) *Coordinación de una actividad entre asignaturas distintas:* profesoras procedentes de áreas y departamentos diferentes, tenían el objetivo de mejorar la calidad de la docencia y dar respuesta a necesidades comunes de los alumnos, en distintos cursos de un mismo Grado.
- 5) *Método de recolección y análisis de datos:* puesta en práctica de una técnica cualitativa de recogida y tratamiento empírico de datos a partir de la labor realizada por los alumnos de los distintos cursos.
- 6) *Adquisición de competencia básicas y generales:* la herramienta propuesta se convirtió en un medio a partir del cual observar habilidades y actitudes de nuestros alumnos relacionadas con la comunicación escrita, habilidades en las relaciones interpersonales, sensibilidad social y trabajo en equipo.

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE LA NUEVA HERRAMIENTA DOCENTE.

La herramienta se implementó entre los alumnos de primer, segundo y tercer curso del Grado de Criminología y Seguridad que asistían a las asignaturas de Fundamentos de Derecho

Público (en adelante, FDP), Sociología Criminal (en adelante, SC) y Técnicas de Investigación Cuantitativas en Criminología (en adelante, TICC), respectivamente.

El trabajo de campo se inició el primer día oficial del curso académico 2013/2014. Comenzó con un mismo estímulo propiciado por los docentes, común para todos los alumnos, en la forma de, por una parte, explicación de los objetivos que se perseguían con el proyecto, y, en segundo lugar, un mismo mensaje escrito, en la primera página del Diario de Clase, al objeto de darles la bienvenida a la Universidad, si eran alumnos de primero, o a las clases y al Grado, para todos los demás. Todo ello como mecanismo indirecto que incentivase la participación del alumnado en la construcción del Diario de Clase, con sus propios discursos relacionados con el ámbito universitario. Al mismo tiempo, pudieron detectarse desde el inicio, reacciones diferenciales por curso en relación a la nueva herramienta docente.

Se trataba de una herramienta con la que se dotaba al estudiante universitario de auténtica 'voz' en el aula, pues:

1) El Diario de Clase se entregaba por el docente todos los días en que había clases de su disciplina (teóricas o prácticas) y aleatoriamente a cualquier alumno al inicio de la sesión.

2) Los estudiantes se encargaban de hacer que el documento circulase en el aula, siendo ellos quienes decidían la intensidad y tipo de participación en la configuración del Diario de Clase: a) "*sujetos pasivos*", pues hacían circular el documento sin abrir y entregándoselo a otros compañeros, b) "*sujetos activos*" en cuanto lectores de lo que otros alumnos habían escrito, c) "*sujetos activos*" en cuanto que expresaban por escrito su visión de la Universidad, y d) "*sujetos plenamente activos*", pues leían los discursos de sus compañeros y planteaban en el Diario los propios.

Por su parte, las características definitorias en la construcción del Diario de Clase dotaban de calidad y rigor a la nueva herramienta, haciendo de ella un instrumento novedoso de trabajo en el ámbito universitario: 1) su participación era plenamente voluntaria y sin ningún efecto académico en la calificación final de la asignatura; 2) el anonimato en la participación permitía la expresión libre, sin prejuicios ni posibles miedos, de los discursos del estudiantado sobre la Universidad; y 3) en el mismo momento en el que el joven desempeñaba el rol de alumno, en el proceso de interacción social que tiene lugar en el aula con los otros estudiantes y el docente, y definido por el avance de los contenidos de la disciplina académica concreta, en el marco de la cual se iba configurando el Diario de Clase. Estos mismos rasgos hacían que la nueva herramienta circulara ágilmente en el aula, sin introducir distorsión alguna en el desarrollo cotidiano de la clase. Finalizada ésta, el Diario de Clase se entregaba a las profesoras para su custodia, quienes lo facilitarían de nuevo a los alumnos en las sesiones docentes subsiguientes, hasta finalizar el período académico oficial de cada disciplina. (Para más información, ver tabla 1 del anexo 1).

NUESTRAS SOSPECHAS

Antes de comenzar el análisis de la información contenida en la nueva herramienta docente, a realizar en el segundo cuatrimestre y con ayuda de los alumnos de la asignatura "Técnicas de investigación cualitativas en criminología", las profesoras implicadas en este proyecto, comenzamos a

plantear posibles hipótesis explicativas de las variaciones en los discursos de los estudiantes reflejados en los Diarios de Clase, en atención a los siguientes aspectos:

- a) La antigüedad del actor en cuanto estudiante y edad natural, esto es, si el discurso procede de un individuo que es su primer año como estudiante universitario, o si tiene una trayectoria como universitario algo más intensa (alumnos de 2º o 3º).
- b) Rasgos del actor en cuanto docente universitario, en atención al grado de experiencia que como docente tiene el profesor de la asignatura.
- c) La naturaleza de la disciplina que se imparte, -de carácter jurídico-legal para los estudiantes de 1º, de carácter sociológico y eminentemente empírico, para los alumnos de 2º y 3º.
- d) La tipología de docencia que el alumno recibe y en base a la cual se construye el Diario de Clase. Quizá la Clase Teórica frente a la Clase Práctica, demande un nivel de atención por parte del estudiante a los contenidos transmitidos por el docente, que vaya en detrimento de su posibilidad de articular su discurso en el documento empírico. Por su parte, muchas clases prácticas se realizan en grupo lo que llevaría a la posibilidad de reducir el nivel de atención por parte del alumno que desea escribir en el Diario de Clase.
- e) Los modelos de interacción alumnos-docentes-institución universitaria, definidos tanto por su vinculación con la universidad: alumnos nuevos (1º), algo de antigüedad (2º), mayor antigüedad (3º), y en su relación con el profesor (primera vez que se ven con sus respectivas profesoras en el caso de los alumnos de 1º y 2º, frente a los alumnos de 3º que ya fueron alumnos de una de ellas en el curso de segundo). Quizá, los más noveles por su escasa experiencia como universitarios y en su relación con los docentes, planteen discursos más lejanos a la propia institución universitaria, o, en todo caso, más centrados en la docencia de la asignatura en la cual se elabora el Diario de Clase. Por su parte, los alumnos de mayor antigüedad emitirán valoraciones sobre la enseñanza del Grado en general y no sólo de manera específica para una asignatura concreta, junto a visiones en torno a ellos mismos en cuanto alumnos y el tipo de relaciones que como universitarios mantienen entre ellos. Así mismo, entre los estudiantes de mayor antigüedad aumentarían sus preocupaciones en torno a las salidas profesionales y así lo expresarían en sus discursos recogidos en el Diario de Clase.

- f) El contexto en el que el discurso de los estudiantes se sitúa, qué es lo que está sucediendo en un espacio geográfico más amplio que el de la propia universidad y que puede subyacer al discurso modal que se plasma en el documento empírico. Se trata de fenómenos sociales que tienen amplio impacto mediático, y que pueden estar en el debate público en general, o en las preocupaciones de los estudiantes universitarios, en particular. Nos referimos a: redes sociales, huelgas de enseñanza, grandes derbis deportivos o la cercanía de festividades (puentes o vacaciones de navidad). (Para más información, ver figura 1 del anexo 1).

PRINCIPALES RESULTADOS

En primer lugar conviene apuntar la necesidad de los docentes de familiarizarnos con el lenguaje que utiliza el estudiante, pues su desconocimiento llevaría a una pérdida de información analítica relevante para la investigación. Así, toda afirmación recogida en el Diario de Clase, cualquiera que hubiese sido la expresión gráfica empleada por los estudiantes fue objeto de análisis. En este sentido, se percibe el uso de las nuevas tecnologías y redes sociales por los alumnos, al aplicar en sus discursos sobre la docencia, los *'tics de comunicación'* que emplean para comunicarse entre ellos vía Internet. Los alumnos, en el proceso de interacción social que tiene lugar en el aula, se comunican utilizando el mismo lenguaje que utilizarían si lo estuvieran haciendo a través de las redes sociales (*"emoticonos"*, *"trending-topic"* en el propio aula, o incluso *"favoritos"*).

La lectura global y comparada de los Diarios muestra una intensidad participativa diferencial y decreciente según se avanza en el Grado. Así, frente a un total de 487 ítems registrados en los Diarios de Clase elaborados por los alumnos de primer curso, se recogen un total de 361 en el caso de los estudiantes de segundo curso, siendo los alumnos de tercero los que plasman en su Diario un menor número de valoraciones sobre el mundo universitario, en concreto un total de 88. Unido a ello, se constata que en los cursos inferiores los discursos articulados por los alumnos son más gráficos, visuales y breves en contenido, frente a la mayor extensión de los argumentos planteados en cursos superiores. Pareciera que a menor experiencia como alumno, el Diario de Clase fluyera de forma más rápida en el aula, articulándose valoraciones sobre el ámbito universitario de forma breve, concisa y concreta, mientras que en cursos superiores y sobre todo en tercero, el alumnado se tomara su tiempo y sintiera la necesidad de argumentar sus opiniones de forma extensa.

Por otra parte, se observa un uso diferencial de los Diarios de Clase, en cuanto a la temática modal presente en los mismos, en función de los cursos/asignaturas en el marco de los cuales se han ido construyendo. Así, los alumnos de primero parecen utilizar el Diario de Clase como un mecanismo de comunicación, principalmente con el docente y asignatura concreta, dando cuenta tanto de críticas como alabanzas. Los alumnos de segundo, lo utilizan mayoritariamente como mecanismo de comunicación entre ellos, pero no ya en cuanto

alumnos universitarios, sino expresando en el Diario sus preocupaciones, intereses y motivaciones en cuanto jóvenes. Los alumnos de tercero, orientan sus discursos, en mayor medida, hacia el Grado y la Universidad en su conjunto, mostrando sus preocupaciones sobre salidas profesionales así como algunas deficiencias que perciben a tenor de su experiencia como universitarios durante tres cursos académicos.

VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Se diseñó un cuestionario de valoración del Diario de Clase, que cumplimentaron los alumnos de las asignaturas y sus respectivos cursos implicados en el mismo. El cuestionario incluía diversas preguntas para medir el grado de satisfacción de los estudiantes con la experiencia y su percepción sobre la utilidad de la misma. La valoración global de la experiencia por parte del alumnado fue bastante buena, pues alcanza una puntuación media de 7 en una escala del 1 al 10, donde 1 significaba muy negativo y 10 muy positivo. Por encima de la media lo valoran los alumnos de segundo curso -7,24-, y algo por debajo los alumnos de primer y tercer curso -6,94 y 6,90, respectivamente-. (Para más información sobre el cuestionario y el análisis estadístico descriptivo del mismo, ver anexo 2).

ANEXOS

PI_14_091_Anexo 1.pdf

PI_14_091_Anexo 2.pdf

AGRADECIMIENTOS

La idea de este proyecto nace de una experiencia anterior similar, llevada a cabo por la profesora Raquel Pastor Yuste, en su etapa previa como docente en la Universidad Pablo Olavide de Sevilla. Esta experiencia fue sugerida en aquel momento por profesores de dicha Universidad a quien se les agradece la idea. El diseño e implementación práctica de la herramienta en la UCA es responsabilidad única de las autoras.

MEMORIA FINAL

Compromisos y Resultados

Proyectos de Innovación y Mejora Docente 2013/2014

Código:
PI_14_091

Título del proyecto

Nuevas herramientas interactivas para la docencia: El Diario de Clase y su aplicación en el Grado de Criminología y Seguridad

1. Describa la contribución al proyecto de cada uno de los participantes¹.

Las dos profesoras implicadas en el proyecto, han contribuido a la consecución de los objetivos planteados en el mismo. De manera más detallada, de la siguiente forma:

Apellidos y nombre:

Pastor Yuste, Raquel

- Explicación al inicio del curso académico de los objetivos del proyecto y proceso de implementación y desarrollo del mismo, a los alumnos de las asignaturas implicadas y en los que la docente es profesora responsable.
- Reparto habitual del Diario de Clase entre los alumnos de sus asignaturas y custodia del mismo finalizada cada sesión docente.
- Análisis del discurso de los alumnos incluidos en los Diarios de Clase.
- Diseño del cuestionario de satisfacción del Diario de Clase, cumplimentación del cuestionario por sus alumnos, grabación de los datos y análisis de resultados.
- Publicidad de los resultados del proyecto entre los estudiantes, los compañeros docentes de la UCA y la comunidad académica e investigadora, en general.

Apellidos y nombre:

Rivas Castillo, María Isabel

- Explicación al inicio del curso académico de los objetivos del proyecto y proceso de implementación y desarrollo del mismo, a los alumnos de las asignaturas implicadas y en los que la docente es profesora responsable.
- Reparto habitual del Diario de Clase entre los alumnos de su asignatura y custodia del mismo finalizada cada sesión docente.
- Colaboración en el análisis del discurso de los alumnos incluidos en los Diarios de Clase.
- Colaboración en el diseño del cuestionario de satisfacción del Diario de Clase, subsiguiente cumplimentación por sus alumnos y grabación de los datos.
- Publicidad de los resultados del proyecto entre los estudiantes, los compañeros docentes de la UCA y la comunidad académica e investigadora, en general.

¹ Copie y pegue las tablas que necesite para contemplarlos a todos.

2. Describa los resultados obtenidos a la luz de los objetivos y compromisos que adquirió en la solicitud de su proyecto². Copie en las dos primeras filas de cada tabla el título del objetivo y la descripción que incluyó en el apartado 2 de dicha solicitud. Incluya tantas tablas como objetivos contempló y tenga en cuenta que la extensión de este apartado no debe superar 2 páginas.

Objetivo nº 1	<u>NUEVO MECANISMO DOCENTE A PARTIR DE LA INFORMACIÓN FACILITADA POR EL ALUMNADO.</u>
Descripción:	Implantar en un entorno concreto, el aula, un nuevo mecanismo que sirva de fuente de información para el profesorado, procedente de un grupo determinado, los alumnos del Grado en Criminología, del que se podrán apreciar deficiencias y logros en torno a las labores docentes.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se ha implementado un nuevo mecanismo docente en el aula, durante el curso académico 2013/2014, mediante la recogida continuada en el Diario de Clase de las percepciones que sobre la docencia tienen los propios alumnos, constituyéndose en un mecanismo útil de comunicación docentes-estudiantes.
Objetivo nº 2	<u>INVOLUCRAR AL ALUMNADO EN LA VIDA UNIVERSITARIA</u>
Descripción:	Con esta herramienta las profesoras pretenden incentivar la participación del estudiantado de los tres primeros cursos del Grado en el entorno concreto de la clase (presencial), haciendo de ésta un espacio vivo de comunicación entre los estudiantes y las profesoras, sin detrimento de la actividad docente ordinaria de cada asignatura.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Rasgos definitorios del Diario de Clase, como eran el anonimato y la presencialidad del estudiante en el aula, hacían de éste un excelente medidor del grado de involucración del estudiando en la vida universitaria, mostrando en sus discursos reflejados en el Diario sus motivaciones, percepciones y valoraciones sobre la misma.
Objetivo nº 3	<u>MECANISMO DE MEDICIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS EN ACTIVIDADES SIN RECONOCIMIENTO DE NOTA.</u>
Descripción:	Un instrumento que, desde la participación de los alumnos de los tres cursos, servirá para analizar el grado de interés en actividades voluntarias sin reconocimiento en sus clasificaciones, así como sus posibles diferencias entre los alumnos de los distintos Cursos.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Junto al anonimato y la presencialidad, el carácter voluntario de este proyecto funcionó como un buen indicador de la conciencia participativa de los alumnos y su grado de implicación con un proyecto donde, su participación era imprescindible para que saliera adelante, pero que no tendría reconocimiento académico en sus calificaciones finales.
Objetivo nº 4	<u>COORDINAR UNA ACTIVIDAD ENTRE ASIGNATURAS</u>
Descripción:	Desde dos Departamentos y Áreas bien diferenciados de la UCA, el Dpto. de Economía General (área de sociología) y el Dpto. de Derecho Público (área de derecho administrativo), las profesoras responsables del proyecto apuestan por esta actividad de coordinación de sus respectivas asignaturas, al objeto de conseguir un propósito común: mejorar la calidad de nuestra docencia y dar respuesta a necesidades comunes de los alumnos de los nuevos Grados.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Se realizó un esfuerzo permanente de coordinación y reuniones periódicas entre las profesoras implicadas en este proyecto, para que, aun procediendo de Departamentos y Áreas diferentes e impartiendo asignaturas dentro de un mismo Grado pero de naturaleza distinta, consiguiéramos el objetivo común de dar voz a los alumnos en el aula y conocer así sus percepciones sobre las fortalezas, deficiencias y mejoras a introducir en las disciplinas académicas específicas implicadas en este proyecto, en el propio Grado e incluso en la Universidad en su conjunto.

² La que remitió la Unidad de Innovación Docente en el mes de junio de 2013.

Objetivo nº 5	MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN LA DOCENCIA.
Descripción:	La actividad desarrollada por los “ <i>grupos de base</i> ” permitirá la recogida de datos que serán útiles para el “ <i>grupo de análisis</i> ” en el espacio de la asignatura de “Técnicas de Investigación Cualitativas en Criminología”.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Los alumnos se implicaron de principio a fin en el proyecto, y de forma muy activa, puesto que los “ <i>grupos de base</i> ” (alumnos de Fundamentos de Derecho Público, Sociología Criminal, y Técnicas de Investigación Cuantitativas en Criminología), recogían los datos a través de la expresión de sus visiones sobre la docencia en los respectivos Diarios de Clase. Por su parte los alumnos de la asignatura “Técnicas de Investigación Cualitativas en Criminología”, junto con las docentes, se constituyeron en el “ <i>grupo de análisis</i> ” de los discursos recogidos en los Diarios de Clase elaborados tanto por ellos mismos como por sus compañeros de primero y segundo curso.
Objetivo nº 6	COMPETENCIAS BÁSICAS Y GENERALES.
Descripción:	Medio a través del cual podremos observar las habilidades y actitudes de nuestros alumnos del Grado en Criminología en los tres primeros Cursos; entre otras, podremos reflexionar en torno a competencias tales como: comunicación escrita, capacidad de análisis y síntesis, sensibilidad social, habilidades en las relaciones interpersonales, respeto a los derechos fundamentales, valores democráticos, y trabajo en equipo.
Actividades realizadas y resultados obtenidos:	Los discursos reflejados en los Diarios de Clase, por el contenido, y sobre todo, por la forma de expresión, han permitido a las docentes conocer los medios de comunicación escrita que, apoyados en las redes sociales, emplean actualmente nuestros estudiantes. Así mismo, las formas de interactuar entre ellos –en cuanto jóvenes y en cuanto estudiantes-, y, en definitiva, sus valores, preocupaciones, motivaciones e intereses que, en muchas ocasiones, trascendían el ámbito puramente académico.

3. Indique las medidas que ha adoptado para difundir los resultados del proyecto en su entorno académico.

1) Entre los alumnos:

- Presentando las líneas básicas del proyecto en cuanto a objetivos y procedimiento de participación de los estudiantes, el primer día de inicio del curso.
- Incentivando su participación a lo largo del curso a través del reparto aleatorio y continuo en el aula del Diario de Clase.
- Practicando con los alumnos los métodos para el análisis de datos cualitativos
- Presentando y comentando los últimos días de clase los principales resultados alcanzados, incluso, colgando en el espacio virtual de las asignaturas implicadas amplia información al respecto.

2) Entre los docentes de la Universidad de Cádiz:

- Por el compromiso adquirido en la solicitud de dar publicidad al proyecto, se enviará la memoria del mismo a los Directores de los Departamentos para su oportuno conocimiento entre los profesores de los Departamentos de Economía General y Derecho Público, respectivamente.

3) Entre el mundo académico e investigador en general:

- Presentación de avances de resultados en Congresos de Innovación Docente de Carácter Internacional:
 - Congreso ya celebrado: II Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Práxis Educativa -Innovagogia 2014-, desarrollado los días 23,14 y 25 de marzo.
<http://www.innovagogia.es/>
 - Congreso por celebrar: Congreso Universitario Internacional sobre la Comunicación en la Profesión y en la Universidad de hoy: Contenidos, Investigación, Innovación y Docencia (CUICIID 2014), a celebrar los días 22 y 23 de octubre de 2014.
<http://www.seeci.net/cuiciid/>

Elementos que caracterizan el desarrollo de la actividad		Datos y tipo de análisis
Momento académico	Primer cuatrimestre del curso académico 2013/2014	Datos cualitativos, análisis del discurso contenido en la herramienta
Inicio del trabajo de campo	Primer día oficial de clase 8.10.2013 (FDP) 3.10.2013 (SC) 20.11.2013 (TICC)	
Fin del trabajo de campo	Ultimo día oficial de clase en el primer cuatrimestre 15.01.2014 (FDP) 23.01.2014 (SC) 20.01.2014 (TICC)	
Cuando	Durante las horas de clase	
Donde	En el entorno del propio aula	
Quien lo entrega	El docente al inicio de la clase	
Quien lo custodia	Los docentes	
Quien lo puede cumplimentar	Los alumnos presentes en el aula	
Qué se propone que se escriba en el Diario	Discursos sobre la Universidad en general y la docencia en particular, en el mismo momento en el que ésta tiene lugar	
Como se cumplimenta	De forma anónima	
Efecto en la calificación académica del alumno	Ninguno. Es voluntario	Datos cuantitativos, encuesta mediante cuestionario autocumplimentado por el alumnado, los días 31 de enero, 3 y 7 de febrero de 2014.
Evaluación de la herramienta	Encuesta de valoración por parte del alumnado de la herramienta de innovación docente	

Tabla 1. El Diario de Clase como nueva herramienta para la docencia en el aula: Rasgos básicos

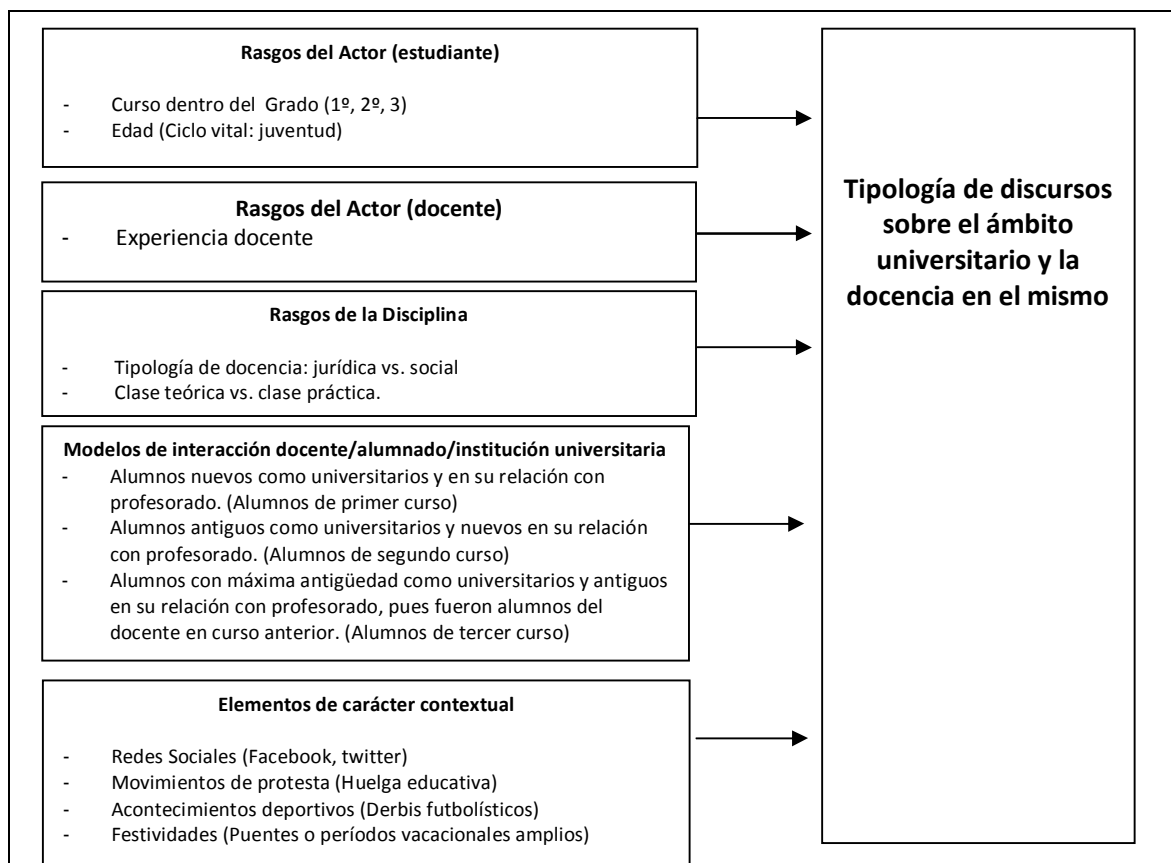


Figura 1. El Diario de Clase como herramienta de innovación docente: Propuesta analítica

<i>Curso</i>	<i>Diario de Clase como...</i>	<i>Algunos ejemplos</i>
Primero	Mecanismo de comunicación alumnado-docente	"Algún descanso pequeño entre clases no vendría mal"
		"Para la próxima clase, baja el segundo proyector, para que sea más adecuada y cómoda la clase"
		"Por lo que llevamos de clase me parece muy interesante la asignatura y creo que está muy bien planteada"
		"Me gusta que la profesora explique con esquemas y ejemplos en la pizarra"
Segundo	Mecanismo de comunicación entre alumnos en cuanto jóvenes	"¿En qué piensan las mujeres?, en ropa, zapatos y chocolate con leche. Y en hombres, aunque no lo parezca"
		"Estoy en clase muerto de sueño y pensando que esta noche nos vamos de fiesta a Galería, ¿alguien se apunta?"
		"Buenos días, ¡qué guapa es la chavala de mi lado!"
		"Hola, hoy sólo tengo ganas de jugar al ping-pong"
Tercero	Mecanismo de comunicación con el Grado de Criminología, la Universidad en su conjunto, y entre alumnos en cuanto estudiantes universitarios	"Estoy en tercer curso y todavía no sé qué trabajo llevo a cabo realmente. Sé un poco de todo y mucho de nada. Aprendo más sobre mi trabajo en la calle que en la Universidad. Las prácticas a veces no tienen nada que ver con la teoría"
		"¡Más trabajo de campo y menos teoría!"
		"Yo también voto por un mejor reparto de los horarios. Algo más equilibrado. No sólo para algunos siempre el horario bueno"
		"Algunas asignaturas son demasiado teóricas y deberían ser más prácticas. Estamos en tercero de carrera y pienso que deberíamos tener más contacto con la realidad criminológica en el ámbito práctico y lo suficiente en el teórico"

Tabla 2. Los discursos sobre la Universidad desde la perspectiva de los estudiantes: Ejemplos

**ENCUESTA DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO DE CRIMINOLOGÍA SOBRE EL
«DIARIO DE CLASE», COMO NUEVA HERRAMIENTA INTERACTIVA PARA LA DOCENCIA.**

A continuación se presentan una serie de cuestiones para que el alumnado valore el *Diario de Clase* como instrumento docente. Las respuestas serán tratadas a nivel agregado y se garantiza el anonimato. Tu colaboración es necesaria y consiste en marcar con una cruz la opción de respuesta elegida en cada una de las preguntas. En alguna de ellas, se pide que expreses tu opinión. En nombre de las profesoras responsables de la puesta en práctica de este Proyecto de Innovación Docente, MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN.

P1. Sexo: (1= Varón; 2= Mujer)

1	2
36,6	63,7
N=(251)	

P2. Edad: Media=21,18. N=(243)

P3. Tu situación laboral es: (1= Actualmente sólo estudio; 2= Situación en activo por cuenta propia; 3= Situación en activo por cuenta ajena al servicio de la Administración Pública; 4= Situación en activo por cuenta ajena en entidad diferente a la Administración Pública).

1	2	3	4
90,8	1,2	4,0	4,0
N=(250)			

P4. Curso del Grado de Criminología que estás estudiando en el presente curso académico 2013-2014, (nos referimos a aquel en el que estás matriculado en un mayor número de asignaturas): (1= Primero; 2= Segundo; 3= Tercero).

1	2	3
38,5	32,5	29,0
N=(252)		

P5. Asignatura en el marco de la cual se ha elaborado el Diario de Clase: (1= Fundamentos de Derecho Público; 2= Sociología Criminal; 3= Técnicas de Investigación Cuantitativas en Criminología).

1	2	3
40,1	31,7	28,2
N=(252)		

P6. La asignatura en el marco de la cual se ha ido elaborando el Diario de Clase me ha parecido: (1= Nada interesante; 2= Poco interesante; 3= Bastante interesante; 4= Muy interesante).

1	2	3	4
2,4	28,8	61,6	8,0
N=(250)			

P7. El Grado de Criminología me está resultando en la Universidad de Cádiz...: (1= Nada interesante; 2= Poco interesante; 3= Bastante interesante; 4= Muy interesante).

1	2	3	4
2,4	9,6	55,0	33,1
N=(251)			

P8. Conocer los resultados del análisis que se haga del contenido del Diario de Clase, dirías que te interesái : (1= Nada; 2= Poco; 3= Bastante; 4= Mucho).

1	2	3	4
1,6	19,0	54,0	25,4
N=(252)			

P9. En la construcción del Diario de Clase he participadói .

-Con mis propias aportaciones escritas y además leyendo los comentarios anteriores que han escrito mis compañeros.	59,5
-Sólo escribiendo en el Diario, sin prestar atención a los comentarios anteriores que han escrito mis compañeros.	6,3
-Sólo me ha interesado leer los comentarios que han escrito mis compañeros y enseguida he entregado el Diario de Clase a otros estudiantes.	27,0
-Ni he leído ni he escrito nada en el Diario de Clase.	7,1
N=(252)	

P10. Para cada una de las afirmaciones que figuran a continuación, indica si estás muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo.

CONSIDERO EL DIARIO DE CLASE:

	Muy de acuerdo	De Acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	(N)
P10.1 Un instrumento útil de comunicación entre los alumnos.	20,4	60,4	16,1	3,0	(230)
P10.2 Un elemento que distorsiona el buen funcionamiento de las clases.	2,6	16,6	50,7	30,1	(229)
P10.3 Una vía de comunicación útil entre los alumnos y el profesor de la asignatura concreta en el marco de la cual se ha ido elaborando el Diario de Clase.	40,7	47,8	9,3	2,2	(226)
P10.4 Un instrumento donde en ocasiones se han vertido comentarios ofensivos de distinta naturaleza, escudándose los autores en el propio anonimato.	31,9	40,2	20,5	7,4	(229)
P10.5 Una vía de comunicación útil entre los alumnos y el Grado de Criminología, si se les diera a conocer los resultados del mismo a sus respectivos responsables.	32,9	53,9	12,7	0,4	(228)
P10.6 Un instrumento de expresión de frustraciones del alumnado, que quedan fuera de la Universidad y que no son responsabilidad del profesorado.	21,2	30,5	28,8	19,5	(226)
P10.7 Una pérdida de tiempo, pues dudo que lo que se escriba en él pueda servir como mecanismo para la mejora docente.	3,1	9,6	51,1	36,2	(229)
P10.8 Una vía de comunicación útil entre los alumnos y la Universidad de Cádiz en su conjunto.	21,0	45,9	25,8	7,4	(229)

P 11. Dirías que la Experiencia de Innovación Docente que ha supuesto el Diario de Clase en el aula te ha parecidoí : (1= Nada interesante; 2= Poco interesante; 3= Bastante interesante; 4= Muy interesante).

1	2	3	4
2,2	19,1	64,3	14,3
N=(230)			

P 12. Haz una valoración global de la experiencia que ha supuesto la introducción del Diario de Clase en el Aula, donde 1 indica muy negativa y 10 muy positiva.

Muy negativa								Muy positiva	
----	0,9	1,3	4,3	11,6	8,6	34,6	27,0	6,4	5,6

Valoración global de la experiencia según asignatura	Media	(N)	Desv. tít.
Fundamentos de Derecho Público (primer curso)	6,94	(96)	1,752
Sociología Criminal (segundo curso)	7,24	(76)	1,432
Técnicas de Investigación Cuantitativas en Criminología (tercer curso)	6,90	(61)	1,325
Total	7,03	(233)	1,548