Antonio VILLALPANDO MORENO (*) y Manuel MONTAÑÉS CABALLERO (**)

(*) Arqueólogo. Seminario Agustín de Orozco. Universidad de Cádiz. Correo electrónico: tonivillalpando@gmail.com

(**) Arqueólogo. Miembro del Grupo PAI-HUM-440. Correo electrónico: geha-arqueologia@hotmail.com

AVANCE DE RESULTADOS DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS REALIZADAS EN LA SET PARRALEJOS.

Características generales de la intervención y desarrollo de la actividad arqueológica.

Durante la realización del control arqueológico de los movimientos de tierras de la obra SET Parralejos se detectó un área de la parcela donde aparecían diseminados diferentes elementos materiales de naturaleza arqueológica, en concreto industria lítica en sílex y cerámica a mano. Se procedió al balizado perimetral del total del área, incluyéndose en un primer momento una franja prudencial de más de 10 m hacia el exterior de la zona de dispersión de los restos. El espacio delimitado tenía la característica inicial de concentrarse en la zona N de la parcela, ocupando aproximadamente un tercio del total de ésta. Tras retirar las tierras de cubierta de suelo agrícola de S a N, mediante el uso de una máquina retroexcavadora con cazo de limpieza, se pudo comprobar la auténtica extensión del yacimiento, así como su naturaleza prehistórica, pudiéndose identificar con los asentamientos conocidos como Campo de Silos.

La empresa promotora efectuó modificación del proyecto inicial mediante eliminación de los espacios exentos de construcción en el interior de la subestación. El resultado fue la posibilidad de disminuir el área de afección hasta aproximadamente un 18% de la superficie construida.

Se ha realizado la excavación arqueológica del total del área afectada por la SET Parralejos y el talud perimetral, quedando un espacio de reserva arqueológica en el perímetro de la parcela afectada por las obras de ingeniería de la SET, tal como se indicó en Orden de inspección recogida en el Libro Diario de Incidencias.

El nuevo yacimiento documentado se encuentra cercano a la pedanía vejeriega de Parralejos, a medio camino en dirección a Patría. En un altozano que domina la zona norte de La Janda y que conecta visualmente espacios arqueológicos singulares, tales como los núcleos de Vejer, Sierra Momia, Los Charcones, Benalup y Medina Sidonia. Del mismo modo se encuentra en la falda existente entre los cerros Utreras y Zumajo. Esto es destacable ya que en el norte del yacimiento se puede realizar la conexión visual con la franja litoral que discurre

entre Vejer y Conil de la Frontera, así como del área del río Salado. El territorio de influencia directa del yacimiento queda por tanto bien delimitado en las cuencas del Río Barbate y el Salado de Conil y las estribaciones naturales de ambas.

En total se han documentado cincuenta y nueve silos, tres zanjas, un área de estructuras definidas por huellas de poste pertenecientes a sociedades vinculadas a la transición normativa neolítico – calcolítico, así como un espacio de tamaño reducido con restos romanos pertenecientes a un enterramiento en urna de cronología romana.

Se han excavado la totalidad de las zanjas, el área de arcillas y los 34 silos que estaban afectados por la obra de la SET, su talud perimetral y por la zanja de evacuación. Del mismo modo, se dejó un área en reserva a petición de los técnicos arqueólogos inspectores de Consejería de Cultura de Junta de Andalucía, tal como se ha indicado anteriormente.

El equipo de trabajo

La excavación se ha llevado a cavo mediante un equipo de diez arqueólogos, de formación interdisciplinar y demostrada experiencia en participación en Proyectos de Investigación, destacando proyectos PAI. Entre los técnicos, destaca la presencia de personal con formación en Prehistoria General y Prehistoria Reciente en particular, del mismo modo que especialistas en otros periodos arqueológicos como Edad Antigua y Edad Media. Del mismo modo, se ha contado con la ayuda complementaria de cinco trabajadores especializados como auxiliares de arqueología.

Estructuras y estratigrafía

Podemos decir que en el yacimiento la estratigrafía es simple, en el ámbito vertical, y amplia de forma horizontal. En el área intervenida, se documenta de forma inicial tierra parda forestal (UE 1000), dedicada al cultivo de cereal, en la que no se detectó en superficie ningún elemento que indicara la existencia de restos arqueológicos.

Esta misma unidad, una vez retirados unos 30 cm., empezaba a contener restos arqueológicos prehistóricos, presentando en ocasiones concentraciones en espacios que luego serían documentados como silos. En el área NE se encontraban en este nivel restos materiales que correspondían a cronología romana. Es por ello que diferenciamos a este subnivel del horizonte de suelo agrícola propiamente dicho, aunque fuera idéntico en características físicas y de color, matizándolo como UE 1000B. Bajo esta unidad se encontraban la totalidad de estructuras negativas, con sus correspondientes rellenos. En consecuencia se puede considerar el espacio como una compleja estratigrafía horizontal que no puede definirse de forma definitiva hasta contar con los datos pertenecientes a las diferentes dataciones que se han encargado.

Se han documentado diferentes estructuras negativas con tipología diversa. De manera resumida, las estructuras documentadas se agrupan en silos, zanjas y estructuras realizadas con postes.

De forma general, la mayor parte de los silos son monofásicos, así como el resto de las estructuras negativas. Sin embargo, también se han documentado diferentes silos con estratigrafía compleja, así como zanjas con dos niveles claramente diferenciados (zanja 2).

En el área de la parcela dedicada a la subestación eléctrica, se han documentado 58 silos, de los cuales se han excavado 33. Los silos documentados no excavados han sido cubiertos con geotextil, grava blanca, geotextil y tierra y dejados en un espacio de "reserva con cautela arqueológica" donde las obras no afectaban al yacimiento.

Los silos ocupan espacios formando agrupaciones que han sido constatadas mediante gráficas de análisis de distribución lineal, de concentración de estructuras por cuadrículas y de densidad de silos en el espacio.

Los silos 144/ 145, 127/129 y 120/123 formaban conjuntos de silos geminados. Destacan los dos primeros grupos (144/ 145, 127/129) ya que presentaban estratos compartidos y elementos particulares, tales como huellas de poste. Estos dos silos contienen la estratigrafía más compleja de los silos de la SET.

Tipología de silos

Los silos documentados se han podido agrupar en diferentes tipos (Figura 1), a los cuales, se les ha asignado un valor numérico para facilitar la gestión de los datos y su uso en el desarrollo de análisis mediante gráficas.

Se ha denominado tipo 1, a los silos en sección de tendencia cilíndrica, con desarrollo en profundidad muy inferior al diámetro de la boca y paredes casi verticales, aunque algunos presentasen la base ligeramente superior a la boca (en unos 15 cm de r. de media). El desarrollo en la profundidad no es uniforme, documentándose silos muy poco profundos y silos mucho más desarrollados.

El tipo 2 es el silo acampanado, con diámetro de boca muy inferior al diámetro de base, la sección, como indica la denominación, tiene forma de campana.

El tipo 3 se corresponde con silo tipo "pozo", con sección cilíndrica y diámetro de boca muy inferior a la profundidad.

El tipo 4 se identifica con los denominados "falsos silos" o cubetas, donde la existencia de restos estructurales quedaba muy definida en planta con la documentación de áreas con forma circular definidas en la marga pliocénica y cuyo relleno contenía material arqueológico. Vistos en planta al inicio de la excavación, eran idénticos al resto de los silos

aunque la estructura negativa tenía un desarrollo irregular y con una profundidad de poco más de 15 cm, en el caso más profundo.



Figura 1. Vista general del yacimiento excavado en SET Parralejos.

El más abundante de los tipos documentados es el tipo 1, con un total de treinta. Las otras tipologías son casi presenciales, ya que el tipo 2 se documenta en dos ocasiones, el tipo 3 una vez y el tipo 4, en dos.

Los silos que contienen la estratigrafía más compleja son silo 106 y silos geminados 144-145 y 127-129. En cualquier caso, se está estudiando el conjunto de series estratigráficas.

Vinculación a sociedades del Neolítico Final. IV milenio a.n.e.

Hasta el momento, la casi totalidad del material arqueológico se vincula con sociedades pertenecientes al período normativo del neolítico final en un momento que, hasta que sea confirmado por las dataciones de C14 y TL, parece estar relacionado con el horizonte material perteneciente al cuarto milenio a. C.

En general, los silos no contienen demasiadas unidades estratigráficas, siendo relativamente abundantes aquellos que contienen un vertido de amortización monofásico. En aquellos que presentan dos o tres unidades, en general, estas se corresponden bien con unidades de nivelación para la colocación de un empedrado de base, el cual se amortiza mediante el vertido monofásico, -ejemplos silo 128 y silo 101-, o bien, de diferentes vertidos de amortización con diferenciación clara en función de diferentes factores, tales como matrices, textura y coloración, densidad de material, presencia de vertidos de piedras, etc.

En los casos en que los silos contienen una estratigrafía compleja se ha desarrollado una Matriz estratigráfica siguiendo el sistema de metodología Harris

Por otro lado, es significativo el hecho de que existan silos que contengan una gran cantidad de material. Destacamos por ejemplo el silo 117=119, con la UE 1052, y el silo 102, con la UE 1019.

Productos Arqueológicos.

Los productos arqueológicos son diversos: Entre la cerámica a mano hay una casi ausencia total de decoración. Los asideros más abundantes son mamelones colocados en el cuello del vaso. También se documentan asas horizontales. Las formas tienden a ser homogéneas en cada uno de los silos. Se han documentado ollas globulares con y sin cuello y ollas abusadas ambas suelen tener el borde indicado. Las carenas son frecuentes, presentándose en fuentes similares al tipo Papa Uvas (Martín de la Cruz, 1985, 1986), con carena baja y bordes rectos. Abundan los cuencos de casquete hemiesféricos y los de borde ligeramente entrante. Se han documentado grandes fuentes con borde entrante. Los fondos tienden a ser redondos, aunque tenemos ejemplos de fondos planos.

Los productos cerámicos documentados se vinculan al IV milenio a.n.e. y han sido ampliamente documentados en dicho contexto (Martín de la Cruz, 1985, 1986; Nocete, 1989; Arteaga, 2002).

Conclusiones.

En síntesis, el yacimiento de Parralejos se identifica posiblemente con un horizonte de neolítico final, con una posible perduración en tercer milenio a.n.e., que está en fase de estudio.

En el entorno territorial inmediato tenemos contextos sincrónicos. El IVº milenio a.n.e. se presenta en la periferia de la Bahía de Cádiz, con yacimientos de campos de silos. Destacan los sitios de Base Naval de Rota (Gener, 1962), El Bercial (Rota) (Ruiz y Ruiz Mata, 1999), La Viña y Cantarranas en El Puerto de Santa María (Ruiz y Ruiz, 1987, 1989; Ruiz Fernández 1987; Perdigones *et al.*, 1987; Ramos, Giles *et al.*, 1991; Valverde, 1993; Ruiz y Ruiz Mata, 1999; Ruiz Mata, 1994a, 1994b; McClellan, *et al.* 2003: 142) Todos en los márgenes del río Salado en término de Rota. El yacimiento de Pocito Chico no se ha considerado por tratarse de un espacio con cronología ligeramente más reciente. Otros yacimientos singulares en el entorno cercano a SET- Parralejos son La Esparragosa, en Chiclana de la Frontera (Pérez *et al.*, 2005) y La Mesa (Ramos *et al.*, Eds., 1999) Ambos ocupan plataformas de cierta altura sobre el río Iro, destacando la dilatada ocupación del último espacio.

La denominación tipológica del yacimiento es del tipo "campo de silos". Estos yacimientos se relacionan con la organización territorial y el desarrollo de prácticas agropecuarias, y la necesaria gestión de los excedentes de la producción mediante el desarrollo de los propios campos de "silos". En realidad no existen silos, sino hoyos excavados en la marga que parecen haber funcionado como "despensas" de los diferentes bienes de consumo. Entendemos que en ningún caso se depositarían los elementos en el suelo, sino en recipientes cerámicos, cestería o similar.

Las formas documentadas en estos yacimientos han sido consideradas homogéneas de contextos del IV milenio a.n.e., con cuencos variados, de casquete esférico, semiesférico, escudillas, típicas para el consumo. Están documentadas ollas de paredes entrantes, de producción para el consumo, y destacan fuentes carenadas (Arribas y Molina, 1979 a, 1979 b; Carrilero, Martínez y Martínez, 1982; Nocete, 1989; Martín de la Cruz, 1985, 1986, 1994; Martín Córdoba, 1994; Ramos, Montañés, *et al.*, Eds. 1999: Ruiz y Ruiz Mata, 1999; Martín, Socas, Coord., 2004). Esta tipología cerámica, haciendo hincapié en la ausencia de decoración, es la que ha sido documentada en la SET – Parralejos.

Los referentes tipológicos para las cerámicas están acompañados de dataciones absolutas que referencian la cronología de los yacimientos que hemos mencionado. Las fechas, métodos y yacimientos que disponen de este tipo de estudio en el entorno inmediato son:

- La Esparragosa, mediante TL (MAD-3961: 5255 + 433 B. P. y MAD-3962: 5129 + 476 B. P. Laboratorio de Datación y Radioquímica. Universidad Autónoma de Madrid).

- Cantarranas y Las Viñas (UGRA 370: 4950 + 60 BP y UGRA 362: 4800 + 90; Cal. 3480 BC y 3130 BC.) (Ramos, Giles *et al.*, 1991; Giles, Mata *et al.*, 1993-1994).

Hasta el momento no tenemos los resultados de los análisis realizados para SET Parralejos, aunque ha de decirse que se han enviado muestras para C14 y TL.

Bibliografía.

ARTEAGA, O., 2002: "Las teorías explicativas de los 'cambios culturales' durante la Prehistoria en Andalucía: Nuevas alternativas de investigación". En *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía*, pp. 247-311. Córdoba.

ARRIBAS, A. y MOLINA, F., 1979 a: *El poblado de 'Los Castillejos' en Las Peñas de los Gitanos (Montefrío, Granada). Campaña de excavaciones de 1971*. CPUGr Serie Monográfica 3.

ARRIBAS, A. y MOLINA, F., 1979 b: "Nuevas aportaciones al inicio de la metalurgia en la Península Ibérica. El poblado de Los Castillejos de Montefrío (Granada)". En RYAN, M., Ed.: *Proceedings of the Fifht Atlantic Colloquium*, pp. 7-34. Dublín.

CARRILERO, M., MARTÍNEZ, G. y MARTÍNEZ, J., 1982: "El yacimiento de Morales, Castro del río (Córdoba). La 'Cultura de los Silos en Andalucía Occidental". *CPUGr* 7, pp. 171-207.

GENER, E., 1962: "Memoria sobre las excavaciones hechas en los terrenos de la Base Naval de Rota". *Noticiario Arqueológico Hispánico V*, pp. 183-192.

GILES, F., MATA, E., BENÍTEZ., R. y MOLINA, M.I., 1993-1994: "Fechas de radiocarbono 14 para la Prehistoria y Protohistoria de la provincia de Cádiz". *Boletín del Museo de Cádiz VI*, pp. 33-42.

MARTÍN CÓRDOBA, E., 1994: *La secuencia del Cerro de Capellanía (Periana, Málaga) en su contexto de la Prehistoria Reciente de la Depresión de Colmenar-Periana y su contribución al estudio de las industrias líticas talladas*. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C., 1985: *Papa Uvas I. Campañas 1976-1979 (Aljaraque. Huelva). Excavaciones Arqueológicas en España 136*. Madrid.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C., 1986: *Papa Uvas II. Campañas 1981-1983 (Aljaraque. Huelva). Excavaciones Arqueológicas en España 149*. Madrid.

MARTÍN DE LA CRUZ, J.C., 1994: *El tránsito del Neolítico al Calcolítico en el litoral del sur-oeste peninsular*. *Excavaciones Arqueológicas de España 169*. Madrid.

MARTÍN SOCAS, D., 2004, Coord.: *La Cueva de El Toro (Sierra de El Torcal-Antequera-Málaga). Un modelo de ocupación ganadera en el territorio andaluz entre el VI y II milenios a.n.e*. Junta de Andalucía. Sevilla. 346 p.

MCCLELLAN, M., REINOSO, M.C., GUTIÉRREZ, J.M., GOLDBERG, P. y MALLOL, C., 2003: "Investigaciones arqueológicas en la Base Naval de Rota (Cádiz). El yacimiento prehistórico del Arroyo Occidental". *AAA* 2000, III, pp. 137-145.

NOCETE, F., 1989: *El espacio de la coerción. La transición al estado en las campiñas del Alto Guadalquivir (España). 3000-1500 a.C.* BAR Internacional Series 492. Oxford, 273 p.

PERDIGONES, L., MUÑOZ, A., BLANCO, F.J. y RUIZ, J.A., 1987: "Excavaciones de urgencia en la Base Naval de Rota (Puerto de Santa María, Cádiz)". *AAA* 1985, III, pp. 74-80.

PÉREZ, M., RAMOS, J., VIJANDE, E. y CASTAÑEDA, V., 2005: "Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en el asentamiento prehistórico de La Esparragosa (Chiclana de la Frontera, Cádiz). *Anuario Arqueológico de Andalucía* III Actividades de Urgencias. Sevilla.

RAMOS, J.; GILES, F.; GUTIERREZ, J.M.; SANTIAGO, A.; BLANES, C.; MATA, E.; MOLINA, M.I. y VALVERDE, M., 1991: "Aproximación tecnológica a la transición Neolítico-Calcolítico. El taller de Cantarranas (El Puerto de Santa María)". *Revista de Historia de El Puerto* 8, pp. 11-33.

RAMOS, J., MONTAÑÉS, M., PÉREZ, M., CASTAÑEDA, V., HERRERO, N., GARCÍA, M.E. y CÁCERES, I., Eds., 1999: *Excavaciones arqueológicas en La Mesa (Chiclana de la Frontera, Cádiz). Campaña de 1998. Aproximación al estudio del proceso histórico de su ocupación.* Ayuntamiento de Chiclana, Fundación Vipren y Universidad de Cádiz. Chiclana de la Frontera, 315 p.

RUIZ, J.A. y RUIZ, J.A., 1987: "Excavaciones de urgencia en El Puerto de Santa María". *Revista de Arqueología* 74, pp. 5-12.

RUIZ, J.A. y RUIZ, J.A., 1989: "Calcolítico en El Puerto de Santa María". *Revista de Arqueología 94*, pp.7-13.

RUIZ, J.A. y RUIZ MATA, D., 1999: "Cantarranas (El Puerto de Santa María, Cádiz): Un poblado de transición Neolítico Final/Cobre Inicial". *II Congrés del Neolitic a la Península Ibérica. Saguntum-PLAV*, Extra 2, pp. 223-228.

RUIZ FERNÁNDEZ, J., 1987: "Informe excavaciones de urgencia. Pago de Cantarranas-La Viña. El Puerto de Santa María". *AAA* 1985, III, pp. 95-100.

RUIZ MATA, D., 1994 a: "Territorio y proceso histórico en el término de El Puerto de Santa María (aprox. desde el 3000 hasta el siglo III a.n.e.)". *Revista de Historia de El Puerto* 12, pp. 9-50.

RUIZ MATA, D., 1994 b: "La secuencia prehistórica Reciente de la zona Occidental gaditana, según las recientes investigaciones". En *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana*, pp. 279-328. Huelva.

VALVERDE, M., 1993: *El taller de Cantarranas (El Puerto de Santa María, Cádiz). Un ejemplo para la transición Neolítico-Calcolítico*. Universidad de Cádiz.