El analfabetismo en España.

Un estudio a través del censo de población de 1877

GLORIA ESPIGADO TOCINO

Finalizaba 1900, cuando el Boletín que publicaba la Institución Libre de Enseñanza recogía las opiniones que sobre el problema del analfabetismo en España tenía el catedrático de Farmacia y Medicina de la Universidad de Madrid, Federico Olóriz. Analizando los datos del censo de población de 1887, este autor establecía una comparación entre el analfabetismo registrado en la población cuya edad oscilaba entre los 10 y los 35 años, es decir, aquellos que tuvieron que ser forzosamente escolarizados según ordenaba la Ley de Educación de Claudio Moyano, y los mayores de esa edad, que no conocieron los efectos de esa legislación. El resultado era la disminución, en más de un 8%, de los analfabetos correspondientes al primer grupo de edad (1). Con ser importante dicha reducción, parecía insatisfactoria al comparar el porcentaje global de analfabetos en España (68%, en 1887) con las cantidades inferiores de la mayoría de los países europeos: 35% Irlanda, 36% Francia, 42% Bélgica, 44% Austria, 57% Hungría, 63% Italia. Aunque siempre se podían poner ejemplos consoladores: 79% Portugal, 80% Bulgaria, 93% Rumanía (2). Sin embargo, Olóriz es el primero que advierte que nuestras estadísticas, al incluir en la elaboración de los porcentajes a los niños menores de 6 años que, por lo mismo, son incapaces de haber podido adquirir los conocimientos de lectura y escritura pertinentes, contribuyen a inflar por encima de la realidad nuestro número de analfabetos, resultándonos engañosa y perjudicial la comparación con otros países que sí atienden a esta particularidad.

(1) Federico Olóriz: "El analfabetismo en España", *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza* (en adelante B.I.L.E.). Madrid, 1900, pp. 257-267 y 293-302. El índice de analfabetismo, especificado por este autor, entre los españoles de edad comprendida entre 10 y 35 años era de un 57,2%, mientras que de 35 a 65 años se contabilizaba un 65,4%.

(2) *Ibidem.*, p. 260.

En otro orden de cosas, y adentrándonos en nuestra propia reflexión sobre el particular, habrá que convenir que la cifra media de analfabetismo de cualquier país enmascara, oculta, situaciones muy dispares de unas zonas a otras de dicho espacio geográfico. En España, esta realidad la hemos podido constatar en función del reparto provincial del analfabetismo registrado en el censo de 1877. El mismo F. Olóriz advertía, efectuando un análisis más pormenorizado, que la distribución del analfabetismo de 1887 entre las provincias estaba lejos de constituir un mosaico irregular de realidades diferentes mezcladas unas con otras. Más bien, estaríamos ante grandes zonas de color uniforme donde la expresión del analfabetismo adquiriría homogeneidad. Los mapas que hemos elaborado a raíz de esta intuición a lo largo de este artículo demuestran cumplidamente la veracidad de esta hipótesis. Del mismo modo, aun siendo muy superior el analfabetismo de las mujeres en comparación con el de los hombres en España, habría que puntualizar a esta aseveración general, que existen zonas en el país donde la posición que ocupa el analfabetismo femenino se acerca a la situación que registra el otro sexo. No cabe duda, igualmente, que de la confrontación de los índices del analfabetismo rural y urbano resultará un saldo ampliamente positivo del primero respecto al cómputo que presenta el segundo. Por último, en el capítulo de las explicaciones, de la exposición de razonamientos que interpretan los fenómenos, el autor que nos está sirviendo como introductor al tema planteado cita, por este orden: la raza, la religión, las instituciones, la organización de la enseñanza y el ambiente social, como causas fundamentales que generan la situación de analfabetismo del país. Está claro que sin un estudio minucioso de las realidades escolares de cada zona, de los efectos que las condiciones económicas, sociales y mentales de la misma puedan producir en el proceso educativo, no se podrá obtener una respuesta acertada de las razones generales que explican el diferente grado de alfabetización alcanzado por un grupo homogéneo en el comportamiento de esta variable. Es aquí donde la historia local o regional, poco utilizada en estos temas hasta la fecha, puede cumplir un papel insustituible y definitivo para la comprensión de las diferencias interregionales apreciables en nuestro país. De forma que, analizando cada una de las partes, obtengamos una visión más compleja, quizá, pero más verdadera del todo, de la Historia del sistema educativo español, entendido no exclusivamente, como una sucesión de leyes y reglamentos oficiales, sino también, y fundamen-

talmente, como las realizaciones prácticas en que se resuelve en cada localidad este conjunto de disposiciones generales (3).

Decir que España se encuentra durante todo el siglo XIX descolgada de la lista de aquellos países europeos que poseen un aceptable grado de alfabetización, dentro del conjunto de su población, sería poco. La realidad del analfabetismo en nuestro país no resiste comparación alguna con los avances que, en este campo, se aprecian en el resto del mapa europeo ya a mediados de siglo, y, lo que es más, la lenta evolución decreciente que experimentan estas cifras en España está lejos de representar los importantes progresos conseguidos por otros países que, en principio, partían de una situación bastante pareja. Hacia 1850, según datos de Carlo M. Cipolla (4), Europa podía dividirse, atendiendo a la consideración de la instrucción elemental de su población susceptible de recibir instrucción (mayores de 7 años, por lo general), en tres grupos de países cuyo porcentaje de analfabetismo iba de menor a mayor. (véase mapa).

El primero de éstos, o grupo A, comprendía a aquéllos en donde el número de los que no sabían leer ni escribir no superaba el 30%, es decir, países con un nivel de población analfabeta bajo. Geográficamente hablando, este espacio se vinculaba, sin el menor género de dudas, con los llamados países nórdicos (Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia e Islandia), a los que se sumaban también Holanda, Escocia, Suiza y Alemania. A mitad de siglo, los porcentajes medios de analfabetismo, del 30 al 50%, continuaban respetando la mitad sur del continente y se situaban, en todos los casos, por encima de esta línea imaginaria.

- (3) Escasos son todavía los trabajos que acometen el estudio zonal de las condiciones educativas de nuestro país. Para el siglo XIX podríamos citar algunos ejemplos: Hernández Díaz, J.M.: *Educación y Sociedad en Béjar durante el siglo XIX*, I.C.E.: Salamanca, 1983; Vega Gil, L.: *Historia de la educación en Zamora. El nacimiento del sistema escolar. 1800-1850*. Diputación Provincial de Zamora, 1986; Viñao Frago, A.: *Historia de la educación en Murcia*, Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia, 1983; Solá Gussinyer, P.: *Cultura popular, educació i societat al Nord-Est Català (1887-1959)*, Col·legi Universitari de Girona, 1983; Vicente Jara, F.: *La Enseñanza primaria en Murcia en el siglo XIX, (1800-1857)*, Consejería de Cultura, Educación y Turismo. Murcia, 1989.
- (4) Carlo M. Cipolla: *Educación y desarrollo en Occidente*. Ariel, Barcelona, 2ª ed. 1983. El conjunto europeo (menos Rusia) presenta un porcentaje de analfabetismo, hacia 1850, entre el 45 y el 50%, porcentaje último que sirve a Cipolla para establecer la frontera entre los países, con aceptable grado de instrucción y aquellos que están dominados por la realidad del analfabetismo, p. 90.

Analfabetismo en Europa hacia 1850

El Imperio Austriaco, Bélgica, Francia, Irlanda, Luxemburgo e Inglaterra (más Gales) se incluían en el grupo B de los países medios. La sorprendente ausencia del país pionero en acometer la Revolución Industrial (analizado siempre como modelo previo al proceso verificado posteriormente en el Continente) en el grupo de cabeza, quedaría suficientemente explicada, según Cipolla, por la peculiar relación coste-oportunidad que se establecería en los primeros estadios de la industrialización. Puesto que enviar un niño a la escuela significa renunciar a la oportunidad de un suplemento salarial ganado a costa de su trabajo, las buenas perspectivas laborales que acompañaban el avance y desarrollo de las industrias para el empleo de los niños redundaría en el aumento del coste-oportunidad de dar instrucción al conjunto de la población infantil, de modo que, en principio, este aumento global de la riqueza que sigue a la Revolución Industrial no se emplearía, al menos por lo que respecta a sus primeras fases, en mejorar el nivel de instrucción general de Inglaterra, la cual reflejaría en sus estadísticas cierto estancamiento en el momento de producirse su transformación económica. Sólo más adelante aprovecharía parte

de su excedente en la formación e instrucción de la población obrera, en función de satisfacer la necesidad de especialización en el trabajo que requería su segundo estadio de industrialización. El tercer grupo de países (grupo C) supera el 50% de analfabetismo adulto y reúne a los que están menos desarrollados económicamente. Son los últimos en industrializarse en Europa y se sitúan en la mitad sur de la misma, a orillas del mar Mediterráneo. Bulgaria, Grecia, Hungría, Rumanía, Italia, España y Portugal, son integrantes del panorama más desolador de Europa. Nuestro particular interés, centrado, por supuesto, en la evolución experimentada por España, nos señala cuán lejos se encontraba de alcanzar los mínimos de países como Francia que, en el año de 1872, contabilizaba el 31% de población analfabeta nada más, o el escaso 12% de Prusia hacia 1871, que le valía su inclusión entre los países de vanguardia en el proceso de difusión de la instrucción elemental. Por otro lado, si es el bajo índice de alfabetización lo que destaca y define la situación española dentro del contexto europeo de mediados de siglo, el segundo rasgo distintivo, sin duda alguna, va a ser la excesivamente lenta reacción emprendida con el objeto de invertir estos términos, de modo que, aunque ciertamente la tasa porcentual inicia un apreciable descenso camino del fin de siglo, este esfuerzo alfabetizador se queda corto si lo comparamos con los logros que, por ejemplo Italia, país que en la década de los setenta ofrecía un panorama muy semejante al español, ha conseguido a comienzos del siglo XX. Así, en 1901, los italianos han rebajado al 48% su tasa, mientras España pierde ritmo y se descuelga aún más del cómputo que ofrecen los países desarrollados del norte europeo, registrando, solamente, un descenso muy moderado, hasta situarse en torno al 56% en el censo de 1900 (teniendo en cuenta a los mayores de 10 años) (5).

Aunque estamos centrando nuestra atención en el análisis del siglo XIX europeo, es claro que, para la historiografía especializada en el ámbito de la educación, los factores que explican la evolución de una Europa escolarizada en su mayoría y por ende alfabetizada, han sido varios, y su influencia ha operado en un "tempus" histórico que podríamos calificar de larga duración. Básicamente existen dos

(5) Algunos porcentajes de analfabetismo de países europeos, citados por Cipolla, para 1900, serían:

Bélgica	19%, considerando a la población mayor de 10 años.
Francia	18%, considerando a la población mayor de 5 años.
Austria	23%, considerando a la población mayor de 10 años.

Ibidem., p. 157.

sitúa en la mitad norte de la península; y el segundo, de forma inversa, que la España eminentemente inculta ocupa la mitad sur de nuestro país. Sin embargo, pensamos que estas expresiones tan genéricas son susceptibles de una mayor precisión en función de las cifras porcentuales que aparecen en la primera tabla de este trabajo, la cual se acompaña gráficamente de su respectivo mapa.

Analfabetismo provincial en España hacia 1877.

Provincias	Mas.	Fem.	Total	Provincias	Mas.	Fem.	Total
ALAVA	19,93	41,31	30,39	ZARAGOZA	57,85	80,86	69,48
MADRID	26,68	50,	38,48	PONTEVEDRA	45,98	86,59	69,70
PALENCIA	19,94	56,66	38,53	CACERES	59,71	81,54	70,43
CANTABRIA	18,21	55,67	38,70	HUESCA	57,46	86,20	71,59
BURGOS	19,33	60,20	39,99	BADAJOS	65,50	79,11	72,22
SEGOVIA	26,61	59,24	41,44	TERUEL	57,68	87,59	72,85
VALLADOLID	29,86	61,77	46,17	TARRAGONA	63,44	82,14	72,90
SORIA	22,43	69,58	47,20	CORUNA	55,59	86,59	73,32
NAVARRA	42,03	57,95	49,86	CORDOBA	68,42	80,11	74,30
RIOJA	35,28	63,88	50,01	CIUDAD REAL	65,66	83,62	74,64
GUIPUZCOA	48,07	52,21	50,15	LERIDA	64,10	86,08	75,06
VIZCAYA	40,59	60,	50,45	LUGO	57,13	91,98	75,82
LEON	29,20	75,13	53,41	ORENSE	59,16	91,13	+76,22
SALAMANCA	38,37	62,29	54,10	BALEARES	68,65	84,47	76,89
ZAMORA	33,	76,87	54,61	JAEN	72,24	79,83	77,71
BARCELONA	44,51	68,73	56,80	MURCIA	71,47	85,25	78,44
AVILA	42,51	71,22	56,98	VALENCIA	73,13	84,03	78,66
ASTURIAS	36,40	74,57	57,82	CANARIAS	70,01	82,15	79,83
GUADALAJARA	40,14	76,51	57,92	ALBACETE	+71,62	87,87	79,84
CADIZ	60,54	68,41	64,38	ALICANTE	73,77	85,63	79,89
GERONA	54,25	81,37	67,84	MALAGA	75,51	84,20	79,97
SEVILLA	62,78	73,40	68,08	CASTELLON	73,46	89,38	81,56
CUENCA	55,57	64,67	68,42	ALMERIA	76,08	89,55	83,22
HUELVA	62,08	76,37	68,79	GRANADA	80,49	89,14	84,88
TOLEDO	59,53	78,90	69,09	ESPAÑA	54,70	77,26	66,30

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de población de España de 1877.

Tenemos que advertir que estos porcentajes recogen la población analfabeta de España de edad superior a 7 años, edad en la que normalmente solía comenzar la escolarización, total o considerada por sexos, referidos, no al conjunto demográfico del país, incluyendo a los menores de 7 años, como hace el censo de 1877, sino descontando, precisamente, del cómputo general a esta población infantil mencionada. De este modo, se sigue mucho más de cerca el espíritu que inspira la confección del censo de la población analfabeta de este año, que inexplicablemente se traiciona en el mismo al hallar los porcentajes de población sin instruir teniendo en cuenta el total de la población de España, sin descontar, en este último apartado, a los que por edad aún no han sido escolarizados, es decir, sin restar a los menores de 7 años. Las diferencias entre las tasas de analfabetismo en España, que operan con el conjunto de la población inculta sobre el total de habitantes, y ésta, que elaboramos nosotros partiendo de la premisa de que hay que descontar a la población que, por su corta edad, no está en condiciones aún de aprender a leer y a escribir, no son, en modo alguno, despreciables. En el primer caso estarían la totalidad de los autores consultados, los cuales contemplan para 1877 el porcentaje del 72% de población de ambos sexos analfabeta en España, mientras que, según nuestros datos, hechas las puntualizaciones de edad pertinentes, estimamos en un 66.3% (cifra sensiblemente inferior a la anterior) a aquella población que estando en condiciones de adquirir instrucción no la posee todavía en ese año. Sólo de esta forma se consigue ser consecuente con los límites que impone la edad infantil en el acceso a la instrucción, al mismo tiempo que se obtienen cifras que pueden ser comparadas con las que Cipolla ofrece para el conjunto europeo siguiendo este mismo criterio (10).

La España que posee porcentajes inferiores a la media europea de mitad de siglo (50%, exceptuando Rusia), se reduce a sólo 9 provincias: Alava, Madrid, Palencia, Cantabria, Burgos, Segovia, Valladolid,

- (10) Por citar algunos ejemplos de autores que utilizan el dato porcentual global que arroja el censo de 1877, sin cuestionarse la conveniencia de reducir a los más jóvenes (hasta los 7 años) tendríamos a Artola, M.: *La Burguesía Revolucionaria (1808-1874)*, Alfaguara V, Alianza, Madrid, 1981 (8ª ed.), p. 281; Martínez Cuadrado, M.: *La Burguesía Conservadora (1874-1931)*, Alfaguara VI, Alianza, Madrid, 1981 (7ª ed.), p. 124; Mayordomo Pérez, A.: *Educación y cuestión obrera en la España Contemporánea*, Nau Llibres, Valencia, 1981, p. 41; Puelles Benítez, M.: *Educación e ideología en la España contemporánea (1867-1975)*, Politeia, Labor, Barcelona, 1980, p. 311. Nótese que algunas de estas obras, fundamentalmente las dos primeras, son de una notable divulgación.

Soria y Navarra. Otras tres, La Rioja, Guipúzcoa y Vizcaya, rozan con sus cifras el límite de alfabetización media (30-50% de analfabetos) que Cipolla, en el cuadro que realiza para Europa, denomina grupo B. Por tanto, podemos decir que, a casi un cuarto de siglo de las estimaciones que hace este autor para la Europa de 1850, nuestro país no ha logrado que alguna de sus provincias se equipare al conjunto de países de alto nivel de alfabetización (siempre por debajo del 30% de personas que no saben ni leer ni escribir), si exceptuamos el porcentaje, ciertamente notable, de la provincia de Alava (30,39%). Como un cinturón envolvente a estas provincias y siempre circunscrito a la mitad norte peninsular, tal y como predicen, más que demuestran, las afirmaciones que sobre el tema se han hecho, localizamos el conjunto provincial que dentro de punto de mira hispano posee los tantos por ciento de analfabetismo más moderados. En todos los casos, éstos se encuentran por debajo del índice medio nacional de ese año: 66,3% (trazo grueso del mapa). Bordean por el sur y el oeste a todas las ya descritas las provincias de Guadalajara, al este de la capital; Avila, al oeste de la misma, y siguiendo un corredor hacia el norte, Salamanca, Zamora, León y Asturias. Frente a este bloque compacto que conforman estas provincias con el conjunto anterior, en lo que podemos definir como un oasis de importante alfabetización, la provincia de Barcelona brilla con luz propia dentro de este grupo. Se trata de la provincia cuya capital y zonas adyacentes pueden ser consideradas a estas alturas de siglo como la única zona medianamente industrializada del país y, dado su evidente aislamiento del conjunto anterior, debemos pensar que es a esta circunstancia a la que debe su menor porcentaje de analfabetismo, aun teniendo en cuenta la particular relación coste-oportunidad que conlleva este proceso de industrialización, que no puede obviar, por otro lado, que espacios castellanos fuera de toda sospecha industrial estén por delante de ella en dicho concepto. El otro foco uniprovincial, situado en el extremo suroeste peninsular, que como Barcelona posee un porcentaje ligeramente inferior a la media nacional es Cádiz, con un 64,38%. No se nos oculta la posibilidad de enlazar esta realidad tan sorprendente dentro del marco geográfico que la rodea, inmerso, sin ningún género de dudas, en lo que podríamos denominar la España inculta del siglo XIX, más bien con esplendores pasados antes que con esperanzas de futuro para la provincia gaditana y su capital. Bastante atrás quedan, para la ciudad gaditana y su entorno provincial más inmediato, los buenos negocios y las rápidas fortunas subsiguientes labradas en el comercio marítimo

Posiblemente, los excedentes de este capitalismo comercial financiarían; finalmente, actividades menos relacionadas con la productividad y sí con el desarrollo cultural y espiritual de su población. Perdidas estas buenas perspectivas económicas a raíz de la emancipación de las colonias, subsistiría, empero, esta preocupación por los temas educativos a la que más bien debe la provincia su moderada cifra de alfabetización en 1877, a pesar de que la decadencia económica parece un hecho incontestable (11). Retomando el hilo de la explicación, diremos que no es nada fácil el análisis del desarrollo de la instrucción elemental en el primer gran sector provincial que comparte o reduce las cifras de Barcelona o Cádiz. Madrid posee el efecto, nada despreciable, de la capitalidad del reino, en donde la concentración del funcionariado, gran parte de las empresas editoras, de la prensa, de los centros de enseñanza en sus diferentes grados, etc... provoca, a buen seguro, unas mejores condiciones para la divulgación de los conocimientos. Sin embargo, para el resto del conjunto, mucho nos tememos que las explicaciones del fenómeno se muevan dentro del terreno de las hipótesis y conjeturas, cuya demostración requeriría una profundización y conocimientos mayores sobre la realidad económico-social y también, quizá, sobre los hábitos mentales desarrollados en estas provincias. Este problema sólo se resolvería, a nuestro juicio, abordando localmente este tema tan poco estudiado en España. De poco nos sirve la conexión del desarrollo industrial vasco con el considerable nivel de alfabetización de la zona. Probablemente, esta realidad sea anterior al fenómeno de *Take-off* siderúrgico de las provincias vascas

- (11) La relación de la actividad comercial con un elevado índice de alfabetización parece seguro, cuando comprobamos que la responsabilidad casi absoluta de la moderada tasa de analfabetismo provincial gaditano corre a cargo de la reducción relativa que provoca el excelente grado de instrucción de las poblaciones más comprometidas con el intercambio mercantil, frente al panorama desolador que presentan pueblos del interior provincial, especialmente los de la zona serrana. Al respecto, ver Gloria Espigado Tocino: "Clasificación socioprofesional y analfabetismo en Puerto Real hacia 1873", en *Gades, Educación y educadores en Cádiz, Homenaje al profesor Juan Benvenuty Morales*, Nº18, Diputación Provincial de Cádiz, 1988, pp. 233-249. El propio Federico Olóriz se hacía eco de este particular fenómeno que diferenciaba claramente el comportamiento de los núcleos poblacionales gaditanos más importantes de su entorno: "Suele ocurrir en algunas naciones del nuevo continente y en ciertas grandes colonias, que las capitales contrastan extraordinariamente con el resto de la población, tanto que podrían compararse por su cultura relativa a focos luminosos cercados de profundísimas tinieblas... en nuestra patria, donde mayor se observa... es en Cádiz, donde el analfabetismo del campo supera en un 32% el de las ciudades", *Op. Cit.*, p. 267.

y escasamente, éste último, pudo tener serios efectos en esta cuestión, por estas fechas, si consideramos que el boom de la industria de extracción y transformación del hierro se sitúa a partir de la década de los ochenta-noventa, en definitiva, a finales del siglo pasado. En el mismo terreno especulativo nos movemos a la hora de apuntar otro factor que pudo incidir en lo que podríamos calificar como una cierta democratización de la enseñanza primaria en estas provincias de alto nivel de alfabetización. Considerando el carácter eminentemente rural de la actividad económica de España, y los distintos rasgos socioeconómicos que imprimen en cada región las diferentes modalidades de reparto de propiedad, ¿no sería aventurado pensar, como primera hipótesis de trabajo, que las zonas más alfabetizadas se relacionan con los núcleos donde predominan las tendencias medias de la propiedad, al mismo tiempo que el fenómeno se invierte en los dominios del minifundismo (Galicia) y del latifundismo (mitad sur peninsular)? Dicho esto con todas las reservas, conscientes de que esta hipótesis requiere una verificación más profunda de la que aquí podemos ofrecer.

Sobrepasando ya el índice medio nacional, y a distancia más que considerable de las cifras que manejábamos para los países industrializados de Europa, encontramos a las 29 provincias españolas que restan por analizar. Los rasgos más sobresalientes de este espacio son los que apuntamos seguidamente. En primer lugar, destaca el foco noroccidental de la península, la región gallega, que se encuentra separada del resto de sus homólogas en esta cuestión por el bloque provincial compacto que posee los índices más bajos. El minifundismo, la insuficiente explotación de los recursos, la ausencia de actividad industrial, el tradicional recurso a la emigración, en definitiva, el atraso económico secular de esta región, podrían utilizarse como argumentos explicativos de esta situación. En segundo término, y tratándose de la principal novedad que nos interesa apuntar dentro de esta investigación eminentemente cuantitativa, decir que la línea divisoria desde donde se establece el dominio del analfabetismo español en sus índices máximos no coincidiría, como tópicamente se hace observar, con una horizontal que nos separa la mitad norte de la mitad sur peninsular, sino más bien con una diagonal que, salvo los casos excepcionales de Barcelona y Cádiz ya comentados, diseccionaría todo el espacio suoriental, mediterráneo, de nuestro país. Con porcentajes comparables, e incluso superiores, a los gallegos, figura toda la franja que va desde las provincias fronterizas a los Pirineos (Huesca: 71,59% y Lérida: 75%), hasta aquellas que se abren camino en el sur hacia el Atlántico y la frontera con Portugal (Sevilla: 68,08%, Huelva: 68,79% y Badajoz: 72,22%) pasando, siempre en este corredor transversal, por Córdoba: 74,3%, Ciudad Real: 74,64%, Toledo: 69,09%, Cuenca: 64,48%, Teruel:

72,85%, Zaragoza: 69,48% y Tarragona: 72,9%. Por último, reafirmando esta localización sureña y levantina de las regiones menos alfabetizadas de España, con más de las tres cuartas partes de su población mayor de 7 años sumida en el analfabetismo, tenemos las provincias que componen la Andalucía oriental (Málaga: 79,97%, Jaen: 77,71%, Almería: 83,22% y Granada: 84,88%, con el índice más alto de toda España); la antigua región de Murcia (Albacete: 79,84% y Murcia: 78,44%) y todo el reino de Valencia (Alicante: 79,89%, Valencia: 78,66% y Castellón: 81,56%), así como las islas Baleares (76,89%) y Las Canarias (79,83) incluidas también en este apartado, emulando otros comportamientos insulares europeos (12).

Al considerar ahora los porcentajes de analfabetismo, con la misma exclusión de los menores de 7 años efectuada anteriormente, en las distintas capitales de provincia, observamos como, lógicamente, todas las variables socio-económicas que entran en juego en el modo de vida urbano reducen considerablemente las cantidades manejadas.

Analfabetismo en las capitales provinciales de España hacia 1877:

Capitales	Mas.	Fem.	Total	Capitales	Mas.	Fem.	Total
VITORIA	15,04	30,76	22,78	ORENSE	31,77	63,51	48,98
MADRID	16,93	41,43	29,73	TOLEDO	38,99	61,13	58,99
BURGOS	15,31	47,06	30,72	TARRAGONA	40,74	61,02	50,43
BILBAO	22,58	40,13	32,01	ZARAGOZA	38,22	63,54	51,02
SEGOVIA	18,85	44,52	32,46	CIUDAD REAL	43,27	65,42	53,85
PAMPLONA	28,60	40,40	34,29	BADAJOS	49,23	62,77	55,67
LEON	17,85	49,91	34,73	HUELVA	50,30	61,15	55,81
SANTANDER	19,65	48,10	35,45	CORDOBA	49,99	64,64	57,38
SORIA	17,91	50,25	35,94	LUGO	39,73	73,29	57,50
AVILA	23,66	49,79	37,51	CACERES	49,13	69,76	58,78
SALAMANCA	23,	50,03	37,75	TERUEL	44,57	73,48	59,50
VALLADOLID	34,44	51,93	38,41	ST.CRUIZ.TEN.	53,48	64,34	59,57
BARCELONA	25,09	50,81	38,43	ALICANTE	51,20	71,22	61,85
PALENCIA	22,18	53,25	38,72	PALMA	51,21	71,	61,88
CADIZ	32,35	47,04	40,13	LERIDA	54,20	72,72	63,59
GUADALAJARA	28,20	51,67	40,53	JAEN	59,09	69,90	64,50
S. SEBASTIAN	38,35	44,29	41,43	PONTEVEDRA	44,32	79,80	64,74
GERONA	25,68	58,48	42,38	VALENCIA	63,41	68,14	65,87
LOGROÑO	32,49	52,31	42,63	MALAGA	58,58	73,63	66,82
CUENCA	34,21	53,85	44,63	GRANADA	60,62	73,43	67,39
OVIEDO	29,36	59,38	45,55	ALBACETE	59,51	77,16	68,40
CORUÑA	32,72	56,07	46,02	MURCIA	60,29	83,74	71,61
ZAMORA	35,94	58,52	47,83	ALMERIA	63,69	79,78	72,36
SEVILLA	39,39	56,38	48,29	CASTELLON	66,96	81,95	74,79
HUESCA	36,54	59,94	48,89	ESPAÑA	37,16	57,63	47,87

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de la población de España de 1877.

(12) Estado del analfabetismo italiano por zonas geográficas hacia 1871: Norte, 54%; Centro, 75%; Sur, 84% e Islas, 86%. Porcentajes de Svimez, *Statistiche sul Mezzogiorno d'Italia*. Roma, 1954, p. 770, cifr. Cipolla, C.M., *Op. Cit.*, p. 97.

Teniendo en cuenta esta primera puntualización, no se nos escapa, sin embargo, la exacta coincidencia geográfica que se da entre la ubicación de las capitales de provincia más alfabetizadas (mitad norte peninsular, foco barcelonés y foco gaditano, todos por debajo de la media nacional), con los conjuntos provinciales más instruidos vistos en las páginas anteriores; así como, también, es un hecho evidente la correspondencia entre las ciudades menos favorecidas en la instrucción de sus habitantes y aquella región suroriental que presentaba el mayor grado de analfabetismo provincial. Pero analicemos esta realidad por partes. En primer lugar, hay que destacar que solamente existen dos ciudades en España que rebajen el porcentaje límite de los países más desarrollados de Europa citados por Cipolla (menos del 30%, recordemos), estas son: Madrid, con 29,73% y Vitoria, con 22,78%, reafirmando su posición de vanguardia en el proceso de alfabetización del país. A continuación tenemos presente al conjunto urbano que se sitúa por debajo del límite de analfabetismo considerado como moderado (50%), diferenciando aquellas capitales de provincia que no sobrepasan la media nacional registrada en 1877 que alcanza casi un 48%. Dentro de esta tasa de analfabetismo ciudadano quedó expresada, con antelación, la coincidencia espacial existente con las áreas de analfabetismo regional. Sin embargo, hay que señalar que a este apartado se suman ciertas capitales que parecen desmarcarse un tanto del comportamiento medio provincial (proporcionalmente más elevado), para incluirse en el grupo que está por debajo de la

media de las capitales de la nación. Con todo, no se registran sorpresas excesivas, ya que dichas capitales se reducen a los casos de La Coruña (46,02%), Cuenca (44,63%) y Gerona (42,38%). Pasando al polo opuesto, al de las capitales con porcentajes máximos de analfabetismo, podemos apuntar que existe un espacio geográfico en nuestra península dentro del cual se podría hablar de analfabetismo integral, al coincidir, plenamente, el atraso provincial, computado en este sentido, con las cifras de analfabetismo de la capital de la provincia correspondiente, en todo caso siempre superior al 60%. Esta región, a la que pertenecen Pontevedra, como único exponente gallego en esta ocasión, Palma de Mallorca y Lérida, incluye el conocido grupo de provincias de la Andalucía oriental, antigua región de Murcia y todo el Levante español, portador de las cantidades máximas. Entre ambos espacios de máximos y mínimos se encuentran las nueve capitales de transición que oscilan entre el 50 y el 60%. Es decir, aunque en todo momento nos encontramos con tantos por ciento sensiblemente inferiores a los del conjunto provincial, tal y como corresponde a los medios y recursos que se concentran en nuestras principales ciudades, sin embargo, estas capitales se identifican, proporcionalmente, con la distribución geográfica del analfabetismo español descrita a través del primer mapa que incluíamos en nuestro trabajo.

Si consideramos ahora la variable en atención al sexo, en líneas generales, no resulta aventurado decir que la historia de la alfabetización de la población española en el siglo XIX comprende la paulatina extensión de la instrucción primaria elemental en el conjunto de la población masculina, mientras que, por el contrario, se mantienen en un nivel alto las cifras de analfabetismo femenino. Aunque la reducción intercensal registrada entre las mujeres que no saben leer ni escribir sea importante, incluso superior a la experimentada por los varones en el mismo período, no nos debe engañar este dato, ya que tenemos que caer en la cuenta de que partimos de un volumen global de analfabetismo muy superior al que presentan estos últimos, de unas cifras que casi incluyen la totalidad del censo femenino mayor de siete años, y desde donde la evolución, por mínimas que sean las mejoras emprendidas en estas fases iniciales de escolarización, siempre es más sencilla. Desde luego, considerando que el analfabetismo medio nacional femenino en 1877 es de un 77,26%, y teniendo en cuenta, además, que en no pocas provincias (al menos la mitad) se sobrepasa el porcentaje del 80%, no es difícil concluir que la alfabetización de la mujer en España es un fenómeno, cuando menos, del

mos decir: "Sólo cuando se ha tenido en cuenta todo lo que conforma la individualidad de una situación histórica concreta se puede proceder con corrección a investigar qué es lo que tiene en común con otras situaciones aparentemente paralelas" (15). Siendo una tarea que por completo desborda nuestra capacidad, la de analizar, una por una, las condiciones en las que se desenvuelven los aspectos alfabetizados de cada localidad, de cada región, estas páginas han pretendido, modestamente, movilizar el interés del trabajo local sobre estos aspectos, de modo que algún día podamos elaborar la síntesis final y definitiva que establezca la naturaleza de los factores que operan para que las diferencias interregionales que aquí quedan esbozadas sean, también, comprendidas.

- (15) Cifr. Tiana Ferrer, A.: *La Investigación Histórico Educativa Actual. Enfoques y Métodos*, Cuadernos de la U.N.E.D. Madrid, 1988, p. 132.