

DOCUMENTACIÓN DE ARCHIVO PARA LA REVISIÓN DEL TRABAJO ARQUEOLÓGICO. EL CASO DE PUNTA DE LA VACA.

ARCHIVES AS A SOURCE OF ARCHAEOLOGICAL DATA. PUNTA DE LA VACA AS A CASE STUDY.

Francisco SÁNCHEZ SALAS

Universidad de Barcelona

Resumen: Un tipo de documento frecuente en archivos son las cartas personales y en este artículo trataremos de demostrar cómo su estudio nos puede ayudar a comprender el análisis histórico en general y el de la historia de la Arqueología en particular. En este trabajo se recoge la información extraída de la correspondencia personal entre el padre Fidel Fita y Francisco de Asís Vera sobre el yacimiento de Punta de la Vaca. A partir de estas cartas podremos ver como la documentación de archivo nos proporciona información y referencias inéditas sobre el desarrollo de la actuación arqueológica que se llevó a cabo a finales del siglo XIX en la ciudad de Cádiz.

Palabras clave: Fidel Fita, Francisco de Asís Vera, Punta de la Vaca, Archivo, Cartas.

Abstract: One of the most common documents in archives are personal letters. In this article it is argued that their study can greatly assist historical studies including those on the history of archaeology. In this article the personal correspondence between Father Fidel Fita and Francisco de Asís Vera on the site of Punta de la Vaca, located in the city of Cádiz, will be analyzed. The letters provide novel information for the late nineteenth century excavations of the site.

Key words: Fidel Fita, Francisco de Asís Vera, Punta de la Vaca, Archive, personal correspondence.

Sumario: 1. Introducción. 2. Clasificación y descripción de la documentación del Archivo Histórico de la Provincia de Castilla de la Compañía de Jesús. 3. Elementos destacados en la correspondencia. 4. Contrastación con la documentación de la Comisión de Antigüedades de Cádiz. 5. Identificación de información desconocida. 6. Conclusiones. 7. Agradecimientos. 8. Bibliografía.

1. Introducción

El marco en el que se desarrolla este artículo es el estudio de la correspondencia personal del padre Fidel Fita y Colomer, Anticuario Perpetuo (1909) y Director de la Real Academia de la Historia (1912) (RAH), quien, desde finales del siglo XIX y hasta principios del XX, asumió un papel preponderante en el campo de los estudios arqueológicos españoles. Estos se llevaban a cabo principalmente en su residencia en Madrid, donde recib-

ía datos provenientes de un gran número de correspondencias repartidos por el territorio español, con quienes mantenía una constante comunicación a través de cartas. Estas están en la actualidad en proceso de catalogación y de elaboración de fichas para crear su propia aplicación informática y serán de mayor acceso en un futuro. El gran número de misivas que se conserva de su archivo personal, más de dos mil, trata de temas muy diversos, dependiendo de los intereses de cada remitente. En este trabajo analizaremos

una selección de esta comunicación epistolar centrada en el campo de la arqueología y veremos su utilidad para una interpretación actual de datos arqueológicos.

La importancia de las cartas como objeto de estudio es que nos ofrecen un punto de vista más íntimo de los implicados, aportándonos datos que no aparecen en registros oficiales; gracias a la subjetividad de los mensajes, tenemos una referencia mínima de elementos que quizás están desaparecidos en la actualidad o se desconocen (Díaz-Andreu 2012, 6). El valor que tiene para nosotros la documentación antigua únicamente está limitado por la cantidad de archivos de los que disponemos, y sólo gracias a la búsqueda y lectura exhaustiva en estos almacenes de la historia, podremos redescubrir yacimientos ignorados y olvidados por la comunidad científica del pasado.

El estudio que se desarrolla a continuación viene precedido del de otros investigadores. Entre ellos cabe destacar la obra de Juan Manuel Abascal Palazón, en su obra *Fidel Fita: su legado documental en la Real Academia de la Historia* (Abascal 1999, ver también Abascal 1996, 2004), que ya trabaja con la documentación producida por el sabio decimonónico, si bien desde un punto de vista biográfico. Abascal señala la importancia de revisar esta correspondencia, comparándola con la publicación oficial del *Boletín de la Real Academia de la Historia* (BRAH). Antes de Abascal habría que apuntar al breve informe que en 1918 el catedrático de instituto Diego Jiménez de Cisneros (Jiménez 1918) escribió a partir de correspondencia del padre Fita, seguido poco después por Lesmes Frías (Frías 1919), correspondiente de la academia, que haría lo propio sobre las epístolas con extranjeros. Más recientemente, Luis García Iglesias catedrático de Historia Antigua, presenta parte de las cartas de Fidel Fita, así como otros temas en torno a su figura (García 1994, 1995, 1996 y 1997a,b) y finalmente Borja Díaz Ariño, doctor por la Universidad de Zaragoza, ha expuesto la corres-

pondencia entre Fidel Fita y Emilio Hübnner (Díaz 2003).

En este trabajo trataremos de mostrar cómo la documentación de carácter arqueológico depositada durante décadas en distintos archivos repartidos por todo el territorio español, puede seguir siéndonos de ayuda a la hora de enfrentarnos al trabajo de campo en los yacimientos que están siendo excavados recientemente, aportando nuevos datos hasta ahora desconocidos. Con este objetivo en mente, recurriremos a un caso de estudio concreto, el yacimiento de Punta de Vaca (Cádiz) y la documentación sobre el mismo en el Archivo de los Jesuitas de Alcalá de Henares, empleando las cartas personales que aquí se recogen del padre Fidel Fita y Colomer. Para desarrollarlo, nos centraremos en varios aspectos específicos: la clasificación y descripción de la documentación encontrada en el Archivo de los Jesuitas; la identificación de elementos destacados, principalmente materiales; la contrastación de dichos elementos con la información obtenida por otra fuente auxiliar, el Archivo de la RAH; y por último, trataremos de identificar información hasta ahora desconocida que nos pueda ayudar al conocimiento arqueológico del yacimiento de Punta de la Vaca.

2. Clasificación y descripción de la documentación del Archivo Histórico de la Provincia de Castilla de la Compañía de Jesús

La documentación contendida en el Archivo Histórico de la Provincia de Castilla de la Compañía de Jesús [AHPCC] trata principalmente sobre historia de España y de la iglesia, entre la que se alojan los materiales referidos a los propios Jesuitas, y donde encontramos, como miembro de esta Comunidad, las epístolas del padre Fidel Fita. Por lo que sabemos, tras la muerte de Fidel Fita en 1915, sus documentos fueron donados a la RAH por la Compañía de Jesús, en cuyo poder se encontraban en un primer momento (Abascal 1999, 71). Desde 1918, se fueron aportando más legajos a raíz de

distintos envíos de documentos entre la casa de los Jesuitas y la RAH, siendo el último del que se tiene conocimiento el de agosto de 1919, registrado por una nota de Lesmes Frías a Juan Pérez de Guzmán, quien en última instancia, fue el encargado por la RAH para realizar una necrológica y una biografía de Fidel Fita que no llegaría a ser editada:

Muy Señor mío: En la Academia el día pasado y ayer aquí me olvidé de preguntar a V. si por fin llegaron a sus manos los 4 ejemplares del discurso de entrada del P. Fita, pues se habían extraviado; pero después entiendo que se les dió la debida dirección. . . / . . . Van los diarios, diplomas, etc., Informes y otros manuscritos, una pizarra con inscripción, otras en papel, improntas, etc., una moneda árabe, los facsímiles de que quedan unos 20 ejemplares e cada uno. De V afmo. Lesmes Frías. (en Abascal 1999, 71)

Si bien teóricamente los documentos deberían estar entonces en la RAH, Juan Manuel Abascal nos refleja que no todos los archivos llegaron a la misma, sino que una parte de estos fueron devueltos a los jesuitas, principalmente los de índole personal, mientras que los de carácter científico permanecieron en la academia (Frías 1919), donde hoy en día se conservan¹. Entre estos documentos de carácter personal, es donde encontramos el material para el desarrollo de este trabajo. Como hemos visto anteriormente, varios autores hasta la fecha ya han trabajado con estos escritos, sin embargo, aún no se habían dotado de una ordenación propia. Afortunadamente, se llevó a cabo un vaciado y digitalización de todo el material documental por parte del Grupo Investigador del Centro CIL II bajo la coordinación de la Dra. Helena Gimeno. La labor se realizó a partir de los proyectos *Cultura material y cultura escrita en la Comunidad de Madrid VI* (CAM 06/HSE /0347/2004), bajo la dirección del Catedrático D. José Luis Moralejo Álvarez y *Paisajes escritos de la Antigüe-*

dad en el territorio de la Comunidad de Madrid (CCG08-UAH/HUM-3791) con la Dra. Helena Gimeno Pascual como investigadora principal. El trabajo fue presentado en las III Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid (Albarrán *et al.* 2006 a-b).

Tras realizar un primer estudio de las cartas del padre Fita guardadas en el AHPCCJ, se identificó en éste un grupo documental en torno a la figura del Correspondiente de la RAH en Cádiz, Director del Museo Arqueológico de Cádiz y Gobernador-Presidente de la Comisión de Monumentos de Cádiz, Francisco de Asís Vera y Chilier (¿?-1900) a quien se le asociaba una relación de correspondencia con el padre Fita desde 1893, con aportes de *“información epigráfica y arqueológica a la Academia”*, citándose el BRAH de mayo de 1891 (Abascal 1999, 150 [nota al pie de página 642]). Sin embargo, en el AHPCCJ ha aparecido una primera carta fechada el 27 de Abril de 1881, en la que Francisco de Asís Vera ya actuaba en nombre de Fita y de la Academia²: *“...hice la visita á este Digno Prelado en su nombre, cuando en la Academia tuvimos el gusto de saludarnos...”*, incluso comienza a plasmarse como un correspondiente implicado con la *Academia*, ya que aporta en la carta una *“Nota de los individuos que procede se les nombre correspondientes de la Historia”*. El volumen documental entre Fita y Francisco de Asís Vera aparece en la RAH en 1893³ y salta a principios de 1896⁴ con un total de 6 cartas entre el 2 de febrero y el 3 de mayo del mismo año⁵.

Tras el vaciado en el Archivo de los Jesuitas, encontramos cartas desde 1881 hasta 1895, donde la correspondencia entre Fita y Francisco de Asís Vera des-

² Francisco de Asís Vera era Correspondiente de la Academia desde 1878.

³ RAH, Antigüedades. Cádiz, 12 de octubre de 1893

⁴ RAH, 9-7585. Cádiz, 2 de febrero de 1896

⁵ Las cartas corresponden a las fechas 12 de octubre de 1893, 2 de febrero de 1896, 11, 18, 22, 28 de abril de 1896 y 3 de mayo de 1896.

¹ RAH, 9-7580 A 7590.

aparece entre los papeles de los Jesuitas y aparece entre los de la RAH durante los citados meses de 1896, para desaparecer de nuevo en la RAH el 3 de mayo⁶ y reaparecer entre los legajos del AHPCCJ, el 27 de mayo de 1896, resultando ser el año con el mayor volumen de cartas. Así pues, pudimos deducir que la cantidad de cartas referentes a la correspondencia entre Fita y Asís Vera es de 122 ejemplares, 116 de los cuales aún seguían siendo completamente inéditos ya que no se publicaron junto a los guardados en la RAH, y entre los cuales encontramos la información que hemos extraído para este artículo.

En las misivas personales de Vera a Fita de los años 1888 a 1891 aparecía mencionado de forma reiterada el yacimiento de Punta de la Vaca, sobre el que Vera informaba extraordinariamente a Fita de lo que se iba encontrando, si bien hay que destacar que Fita ya tenía conocimiento de estos hallazgos desde 1887 cuando Juan D. la Rada informa sobre ello y es publicado en el BRAH:

El Sr. Rada y Delgado dió cuenta de la comisión que le había confiado la Academia, y ha desempeñado en Cádiz, examinando y estudiando los recientes descubrimientos allí verificados con motivo de las obras hechas para una Exposición marítima en el paraje denominado *la Punta de la Vaca*. El laborioso é inteligente académico acompañó á su explicación oral dibujos iluminados de los objetos descubiertos en algunas sepulturas, de carácter aún no bien definido; y ofreció redactar tan pronto como esté cerrado el período de exploración de aquellos monumentos que sigue su curso, un informe que los comprenda y deslinde en su totalidad, para que pueda salir á luz oportunamente en el BOLETÍN. (BRAH 1887, 337)

Durante la última década del siglo XIX se publicaran varios estudios sobre los hallazgos producidos de manos de Manuel Rodríguez de Berlanga (1825-1909), quien llevó a cabo los primeros

trabajos de excavación en 1888 (Rodríguez 1888). El elemento principal de los descubrimientos que dotó de renombre al yacimiento fue el sarcófago antropoide masculino, y el primero en presentar un planteamiento sobre su origen fue Emil Hübner (1834-1901), también en 1888 (Hübner 1888), si bien será Rodríguez de Berlanga quien finalmente estudió el sarcófago con mayor detalle en su obra de 1891 (Almagro *et al.* 2010, 363). Su difusión internacional como veremos posteriormente, dependerá como venía siendo la tónica sobre las antigüedades españolas, de arqueólogos extranjeros (Díaz-Andreu *et al.* 2009, 28), en este caso serán franceses como Louis de Laigne, Charles Clermon-Ganneau (1846-1923) y Ernest Hamy (1842-1908) quienes promocionaron los descubrimientos (Almagro *et al.* 2010, 364).

La continuidad de los trabajos arqueológicos se mantiene con la excavación de Pelayo Quintero en 1912, alternada en 1923 con los trabajos de Francisco Cervera y Jiménez Alfaro (1893-1984) director del Museo Arqueológico de Cádiz entre 1920 y 1926 (Cervera 1923), retomando Quintero las excavaciones de 1925 a 1934 (Jiménez 1971, 124). En 1971, M^a Josefa Jiménez llevará a cabo un estudio pormenorizado de la necrópolis hacia la zona del Océano desde la Puerta de Tierra, Pelayo Quintero exploró el terreno entre Punta de la Vaca, de Torpedos y la Playa de los Corrales, junto algunos puntos determinados del barrio de San Severiano. El 28 de septiembre de 1980, durante la cimentación de un edificio aparecerá el sarcófago femenino que reactivará el proceso de excavación de manos del Dr. Ramón Corzo, director del Museo de Cádiz en este momento (Corzo 1979-1980). La publicación más reciente sobre esta cuestión es el trabajo de Martín Almagro-Gorbea, M.^a Ester López Rosendo, Alfredo Mederos Martín y Mariano Torres Ortiz, tratando la pareja de sarcófagos (Almagro *et al.* 2010), donde se presenta una gran recopilación bibliográfica en torno a estos dos descubrimientos arqueológicos y cuyas referencias a su

⁶ [RAH, 9-7585]. Cádiz, 3 de mayo de 1896.

contexto arqueológico han resultado de gran ayuda.

Después de la lectura de las epístolas, se apreciaba una relación cronológica entre dichas cartas personales y la exposición realizada por Quintero en 1912⁷, resultando ser un aporte inédito a la información con la que se contaba hasta ahora sobre la excavación. Analizando la relación de Francisco de Asís Vera con la RAH, se podía ver que al mismo tiempo que envía esta información a Fidel Fita, mantenía los trámites obligatorios con la Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia (CARAH), lo que aporta a la investigación otro canal de misivas que también se consigue entrecruzar con las dos primeras vías abiertas (AHPCCJ y Quintero 1912). Como resultado, se obtuvo un eje cronológico basado en el artículo de Quintero, con el que se enlaza la mensajería oficial de la Comisión de Antigüedades de Cádiz (CACA), y la inédita correspondencia del AHPCCJ, para los años en los que los mensajes entre Francisco de Asís Vera y Fidel Fita fueron periódicos. Posteriormente, esta relación se dilata y la comunicación sobre éste (Punta de Vaca) y otros temas irá menguando, pero no desaparecerá hasta la muerte de Francisco de Asís Vera a comienzos del siglo XX, lo que cambia por completo la idea que se mantenía hasta ahora de que esta región careciera de un correspondiente eficaz hasta 1896 (Abascal 1999, 67).

3. Elementos destacados en la Correspondencia

Presentaremos algunos de los objetos que adquirieron mayor relevancia en

⁷ La referencia más antigua con la que se contaba, y la que con más frecuencia aparecía en la documentación es *Antigüedades de Punta de la Vaca*, de Pelayo Quintero. El artículo de Quintero, aunque esta publicado en 1912, expone el proceso de descubrimiento del yacimiento de Punta de la Vaca o Punta de Vaca, desde 1887 con las primeras sepulturas, y parece servir de antesala para sus propias excavaciones en esos mismos años de 1912 y 1913.

el conjunto epistolar de Francisco de Asís Vera. El prier elemento destacado es una figurilla de bronce que representa a Osiris (Figura 1) y aparece en la carta del 31 de agosto de 1891 (Figura 2):

...Como quiera que de todo le he de poner al corriente debo participarle, que al derribar unos altozanos en la Punta de la Vaca, entre los desmontes, apareció una figurilla de bronce Osiris, ejemplar bellissimo y que se están haciendo fotografías para enviarlas a su Academia;...

Podemos ver a través de las cartas, que las excavaciones comenzadas el 21 de julio de 1891 fueron continuadas hasta por lo menos el 30 de agosto, ya que no es hasta la carta del 31 cuando menciona la aparición de la figurilla de bronce de Osiris, elemento con demasiado renombre dentro de los descubrimientos, como para que pasase desapercibido en las cartas anteriores a la del 31 de agosto. La figura de bronce de Osiris, destaca el papel preponderante entre los objetos descubiertos, de tal forma que merece una epístola propia para informar de su hallazgo, pero no sólo vemos su importancia aquí, pues la CARAH también recibió noticia expresa del descubrimiento como veremos posteriormente.

Habría de pasar casi un año para que aparecieran elementos con las mismas características, en este caso, varias figurillas con distintas representaciones. La primera es un amuleto con la cabeza de Horus (Figura 3) y la referencia a este hallazgo aparece en una carta del 19 de julio de 1892 (Figura 4):

hemos tenido la suerte de encontrar, y adquirir bajo precio a un trabajador un Amuleto de oro y bronce de 39 milímetros con cabeza gavilán elegantísima representa Horus o Rá; ya enviaremos oficialmente fotografías y memoria.

Como sucediese con la figura de Osiris, la CACA recibirá varios comunicados referentes a este elemento, y más tarde, ya en el mes de septiembre, sobre los otros tres objetos. Sin embargo, no tene-

mos correspondencia de Francisco de Asís Vera con el padre Fita para cotejar la información.

4. Contrastación con la documentación de la Comisión de Antigüedades de Cádiz

Para la figura de Osiris, resulta fácil corroborar su registro oficial, ya que tenemos la entrada correspondiente en la CACA, el 27 de noviembre de 1891 (CACA/9/7949/37(13)), si bien ésta es muy tardía si la comparamos con la fecha en la que Francisco de Asís Vera la refleja en la correspondencia, 31 de agosto del mismo año. La misma figura aparecerá con posterioridad en varios compendios fotográficos enviados a la RAH, como sucede en mayo de 1892 (CACA/9/7949/37(20)) (Figura 5). Las fotografías parecen pertenecer a los objetos hallados en la campaña 1887 “collar con cuentas de oro y ágata y anillo con piedra giratoria, labrada en forma de escarabeo” (Quintero 1912, 12-13) o a la campaña de 1891 “los objetos de anillos de oro, collar y demás está en el Museo y no obstante haber tenido que luchar serias batallas.” (Carta del 16 de agosto de 1891)(Figura 6). Lo que no hay duda es que se trata de una mezcla de los objetos atesorados en el museo, ya que se remite de nuevo a la figura de Osiris, la cual sabemos procede sin duda de la campaña de agosto de 1891.

Una última entrada referente a estas fotografías corresponde a RAH y es una minuta de agradecimiento a Francisco de Asís Vera como Gobernador-Presidente de la Comisión de Monumentos de Cádiz el 17 de junio de 1892 (CACA/9/749/37(23)). Entre dichas fotografías, destaca la imagen de un hipogeo que será empleada posteriormente por Quintero en su publicación de 1912 (CACA/9/7949/37(19)). A través de la nota a pie de foto dada por Quintero “Hipogeo de la Punta de la Vaca, hallado el 26 de Junio de 1891” (Quintero 1912, 12), podemos contrastarlo con varias alusiones en la correspondencia de Asís Vera con el padre Fita, y al envío en torno a esas fechas de memorias sobre las tumbas de

Cádiz con sus fotografías correspondientes. Sin embargo, solo contamos con la fecha dada por Quintero en su publicación, la cual no hemos de tomar con demasiada certeza como veremos a continuación a raíz de la figura de Horus.

En comparación con la descripción dada por Asís Vera sobre la adquisición de la figurilla de Horus, tenemos varios documentos de la CACA (CACA/9/7949/37(24, 25, 27, 28)), en los que se refleja tanto su hallazgo (CACA/9/7949/37(25)), como su adquisición y depósito en el Museo Arqueológico de Cádiz (CACA/9/7949/37(19)). También hemos de aludir a la descripción dada por Quintero (Quintero 1912, 15-16) al respecto, dado que se produce un desfase cronológico en la publicación según la cual los días 11 y 21 de julio de 1891 aparecieron varios grupos de tumbas. El día 11 se descubrió un hipogeo con cuatro enterramientos, compuesto por “huesos de mujer, un arete circular de cobre, una cuenta de vidrio con dibujos blancos y amarillos y un ungüentario de vidrio” (Quintero 1912, 15). Para el hipogeo del 21 Pelayo Quintero nos habla de su reproducción (fotografía anteriormente mencionada en este artículo) y su destrucción total, si bien nos describe perfectamente el estado de las tumbas:

Dos de los lúculos tenían 1,23m. de altura y los otros 0,93 por 2,20 de longitud y 0,60 de ancho. Encontrados en estas tumbas, fueron los cuatro amuletos que están en el Museo, preciosas alhajas de gusto egipcio en que finalmente cinceladas aparecen las cabezas de un león, un carnero y un gavilán, y el cuarto es un obelisco y que segundo parece significan las divinidades egipcias de Osiris, Horus, Rubasti y Baal Demarlan. Son de oro y bronce, de inestimable valor por su rareza y buena ejecución. (Quintero; 1912, 15-16).

A partir de la carta de Asís Vera mencionada anteriormente y de las distintas entradas de la CACA, vemos que el año no corresponde a 1891. Junto a esto, hemos de añadir otras referencias conservadas

en la Academia de la Historia en torno al registro de los otros tres amuletos, ya que no fueron encontrados simultáneamente. Dichas referencias pertenecen a:

- Una carpetilla de expediente sobre la remisión de dos fotografías de dos nuevos amuletos de oro hallados en la necrópolis fenicia de Cádiz (CA-CA/9/7949/037(29)), fechada en 23 de septiembre de 1892.
- Oficio de remisión de fotografías de tres nuevos amuletos de oro hallados en la necrópolis fenicia de Cádiz y adquiridos por el Museo Arqueológico de dicha ciudad (CACA/9/7949/037(30)), fechada en 16 de septiembre de 1892.
- Minuta de oficio en la que se le comunica a Asís Vera que ha sido designado para informar sobre los tres nuevos amuletos de oro hallados en la necrópolis fenicia de Cádiz (CA-CA/9/7949/037(32)), fechada en 1 de octubre de 1892.
- Fotografía de cuatro amuletos colgantes de bronce y oro procedentes de la necrópolis fenicia de Cádiz (CACA/9/7949/037(41)), fechada en 1892 (Figura 7)

5. Identificación de información desconocida

A continuación, llevamos a cabo un seguimiento de los objetos anteriormente descritos con el fin de establecer su ubicación actual, y completar así todo el proceso que llevaría desde su descubrimiento a finales del XIX, a las vitrinas de un museo a principios del XXI.

En relación a los cuatro ídolos, tenemos constancia de que se guardan en el Museo Arqueológico de Cádiz (Nº de Inventario CE00038, CE00039, CE00040 y CE00041 del Departamento de Arqueología) y han sido mencionados de forma reiterada en diversas publicaciones durante el siglo XX (Perea 1986, 1989, 1991) y principios del XXI (Alonso 2003).

No ocurre igual con la figura de Osiris, respecto a la cual no se tiene registro alguno en la actualidad⁸, sin embargo, sabemos que fue depositada en el museo junto al resto de materiales a finales del siglo XIX, como atestigua la correspondencia, y habría perdurado por lo menos hasta la publicación de Quintero de 1912, en la que se utiliza de nuevo su imagen y por lo tanto debía de ser consciente de su existencia. Si bien parece que aquí se pierde el rastro sobre este objeto.

Dentro de la consulta realizada al Museo Arqueológico de Cádiz sobre los objetos que aparecían tanto en la correspondencia como en las minutas de la CACA, destaca un último elemento que no quisiéramos pasar por alto, los restos óseos del sarcófago masculino. Pese a que no aparece explícitamente en la correspondencia, ya que es posterior al descubrimiento del sarcófago en 1887, sí que se menciona en el registro de la Comisión de Antigüedades de Cádiz y resulta otro claro ejemplo del devenir del material arqueológico a lo largo del tiempo, sobre todo teniendo en cuenta la gran relevancia del hallazgo del sarcófago y su contenido para el impulso de la arqueología en Cádiz. Fotografiados en diversas ocasiones, habían despertado cierta atención en el extranjero, principalmente a través de Louis de Laigue, Cónsul de Francia y también correspondiente, como se difundiría el yacimiento de Punta de la Vaca y los materiales descubiertos (Laigue 1892 y 1896), lo que le convirtió a su vez en el destinatario, autor y aludido de diversas minutas con la academia (CA-CA/9/7949/37(33-35)) por las que arqueólogos extranjeros como el antropólogo físico francés, Ernest Hamy, se interesaban en el esqueleto aparecido en el sarcófago antropoide de 1887 (Figura 8), solicitando el traslado de algunos huesos a Francia para ser estudiados (CA-

⁸ A través de Dña. M. Dolores López, Asesora Técnica de Conservación e Investigación, con quien nos comunicamos mediante correo electrónico durante el proceso de investigación para cerciorarnos de la situación de los materiales referentes a Punta de la Vaca.

CA/9/7949/037(34)), hecho que es desestimado por la RAH (CA-CA/9/7949/037(35)). No obstante, en la actualidad y como sucediera con la figura de Osiris, los huesos del sarcófago están desaparecidos y ya no se encuentran en el Museo de Cádiz, si bien en esta ocasión sí que podemos comprobar que una vez estuvieron en el Museo Arqueológico de Cádiz gracias a una fotografía de 1892 (CACA/9/7949/037(48)) (Figura 9), sin embargo, es probable que en alguna de las reformas y traslados de la sede a lo largo del tiempo se perdieran los restos.

6. Conclusiones

Este trabajo se ha basado en la documentación epistolar del padre Fidel Fita y en concreto en aquélla relacionada con el descubrimiento del yacimiento de Punta de la Vaca en Cádiz a finales del siglo XIX. Con la extracción de este cuerpo documental, hemos podido constatar que el volumen de información que el académico generó a lo largo de su vida es mucho más amplio de lo que hasta se pensaba y de lo que se había tratado hasta ahora (Abascal 1999). La potencialidad de nueva información que hemos encontrado como resultado del estudio de este compendio de algo más de medio centenar de cartas, hace urgente la revisión de otros conjuntos de correspondencia similar. En el caso de Fidel Fita todavía quedan 2000 cartas por estudiar de forma pormenorizada, las cuales podemos ver que se entrelazan perfectamente con la documentación ya publicada por la RAH y que está completamente inédita.

Hemos tratado la correspondencia personal entre Fita y Francisco de Asís Vera, quien, de forma periódica y externa al protocolo oficial con la RAH, enviaba noticias sobre los descubrimientos realizados en la ciudad de Cádiz. Entre estos descubrimientos hemos destacado aquellos con mayor repercusión: la figura de Osiris, y el cuarteto de amuletos de oro. Como hemos tratado de demostrar, la documentación de archivo, en este caso las cartas personales de un reconocido historiador español, nos aportan un pun-

to de vista muy subjetivo sobre el desarrollo de todo tipo de actividades, incluidas las de carácter arqueológico. De las cartas personales entre Fita y su correspondiente hemos podido extraer información sumamente útil, que incluye fechas precisas, referencias fotográficas y descriptivas de elementos desconocidos. Todos estos nuevos datos nos han permitido obtener un punto de vista alternativo al marco de registro oficial.

Los datos novedosos aportados por las epístolas analizadas que tratan sobre el yacimiento de Punta de la Vaca nos permiten elaborar un nuevo desarrollo cronológico sobre su proceso de excavación, diferente al proporcionado por Pelayo Quintero en un escrito que, como se ha podido demostrar, pese a su valía científica para la época en la forma en la que aportara los datos de la excavación de forma bastante científica, carece de rigor temporal. Por otra parte, nuestro estudio reivindica la figura de Francisco de Asís Vera como elemento determinante en el conocimiento que tenemos sobre el yacimiento. Su labor como corresponsal para el padre Fita y para la RAH, nos ha proporcionado documentación completamente desconocida y por la que no había recibido su justa mención, ya que proporcionó información periódica sobre toda la región.. Dentro de su correspondencia, hemos tomado los datos que nos eran propicios para el objetivo de este artículo, sin embargo, también se hacen referencia a otros elementos que pueden ser causa de un estudio independiente, como son por ejemplo las alusiones a varias inscripciones⁹ (carta del 21 de enero de 1891) que no mencionaba Pelayo Quintero en su publicación de 1912, y cuya información no sería publicada hasta mayo de 1891. Finalmente, el estudio sobre los materiales ha demostrado que, pese a la intervención de profesionales en el trabajo arqueológico, hay objetos

⁹ Las inscripciones aquí aparecidas ya se han incluido en el registro del CIL: 1) CIL 02, 06285d = IRPCádiz 00331; 2) CIL 02, 06285c = IRPCádiz 00330; 3) CIL 02, 06285a = IRPCádiz 00328.

que se han perdido en la actualidad. Este es el caso de la figura de Osiris y los huesos del sarcófago masculino, y por lo tanto, tendríamos que replantearnos el estado del fondo material que ha perdurado hasta nuestros días, para lo cual la documentación de archivo como la trata-da aquí resulta indispensable.

7. Agradecimientos

Este trabajo tiene como origen mi trabajo fin de máster (TFM) presentado en junio de 2011 en la Universidad de Alcalá que tuvo como título *La Arqueología a través de las Cartas del Padre Fidel Fita*. Agradezco a mi directora del trabajo, Margarita Vallejo, toda su ayuda durante los meses que precedieron, así como al equipo del CIL II de la Universidad de Alcalá quienes me facilitaron toda la correspondencia del archivo de los jesuitas. No quisiera olvidarme por supuesto de la ayuda prestada por el Museo de Cádiz y el Archivo General de la Administración, en especial agradezco a María Dolores López, quien me mantuvo al corriente de la situación de los materiales del museo y a Ricard Pérez, siempre dispuesto a asis-tirme en las búsquedas en el registro del archivo. Finalmente agradezco a Margarita Díaz-Andreu, mi directora de tesis doctoral, el impulso para escribir este trabajo y sus consejos durante su redac-ción. Este trabajo se ha realizado dentro del proyecto de investigación MINECO-Ministerio de Economía y Competitivi-dad, Plan Nacional I+D+i, nº ref. HAR2012-334033/Hist., en el que disfruto de un contrato predoctoral para la formación de doctores de la convocatoria 2013.

8. Bibliografía

ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1996: "Fidel Fita y la epigrafía hispano - romana". *Boletín de la Real Academia de la Historia* 193 (2), pp. 305-334.
ABASCAL PALAZÓN, J. M., 1999: *Fidel Fita su legado documental en la Real Academia de la Historia*. Real Academia de la Historia. Madrid.

ABASCAL PALAZÓN, J. M., 2004: "Carta de Marcelino Menéndez Pelayo a Fidel Fita sobre una inscripción de Azuara (Zaragoza)". *Documento CAZ/9/7979/36(2) del Archivo de la Real Academia de la Historia en Madrid / transcripción y comentario de Juan Manuel Abascal*.

ABASCAL PALAZÓN, J. M., 2004: "Pione-ros de la Arqueología en España. Fidel Fita". *Zona Arqueológica* 3, pp. 299-305.

ALBARRÁN MARTÍNEZ, M. J., AZCÁRRA-GA CÁMARA, S., SALAMANQUÉS PÉREZ, V., SÁNCHEZ MEDINA, E., VALLEJO GIRVÉS, M., 2006a: "Documentos y ar-queología a finales del siglo XIX y princi-pios del XX: la base de datos "Fidel Fita" del Centro CIL II (UAH)". *Actas de las ter-ceras jornadas de Patrimonio Arqueológi-co en la Comunidad de Madrid del 29 de noviembre al 1 de diciembre*, pp. 145-156.

ALBARRÁN MARTÍNEZ, M. J., AZCÁRRA-GA CÁMARA, S., SALAMANQUÉS PÉREZ, V., SÁNCHEZ MEDINA, E., VALLEJO GIRVÉS, M., 2006b: "Documentación arqueológica madrileña en los papeles de Fidel Fita del Archivo de la Compañía de Jesús de Alcalá de Henares". *Actas de las terceras jornadas de Patrimonio Arque-ológico en la Comunidad de Madrid del 29 de noviembre al 1 de diciembre*, pp. 156-166.

ALMAGRO GORBEA, M, LÓPEZ, E., ME-DEROS A., TORRES, M., 2010: "Los sarcó-fagos antropoides de la necrópolis de Cádiz", *Mainake*, 32, pp. 357-394.

ALONSO DE LA SIERRA FERNÁNDEZ, J, et al., 2003.: *Museo de Cádiz. Salas de Colo-nizaciones*. Cuaderno de Difusión, Conse-jería de Educación y Ciencia, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.

BOLETÍN DE LA REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA, 1887. Cuaderno V, Noticias.

CERVERA Y JIMENEZ-ALFARO, F., 1923: *Excavaciones en extramuros de Cádiz: Memoria acerca de los trabajos y resulta-dos obtenidos en dichas excavaciones*. Junta Superior de Excavaciones y Anti-güedades, Madrid, Núm. 57.

CORZO, R. 1979-1980: "El nuevo sarcófa-go antropoide de la necrópolis gaditana". *Boletín del Museo de Cádiz*, 2, pp. 13-24.

- DÍAZ-ANDREU, M., MORA RODRÍGUEZ, G., CORTADELLA MORRAL, J., (COORDS.), 2009: *Diccionario Histórico de la Arqueología en España*. Marcial Pons Historia. Madrid.
- DÍAZ-ANDREU, M., 2012: *Archaeological encounters. Building networks of Spanish and British archaeologists in the 20th century*. Newcastle, Cambridge Scholars.
- DÍAZ ARIÑO, B., 2003: "Correspondencia de Joaquín Costa con Fidel Fita y Emilio Hübner". *Museo de Zaragoza* 17, pp. 139-171.
- FRÍAS, L., 1919: "La correspondencia científica del P. Fita con sabios extranjeros". *Boletín de la Real Academia de la Historia* 74, pp. 493-509.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1994: "Expansiones de académico a académico: una carta del Marqués de Monsalud al P. Fidel Fita Colomer, S. J.". *Revista de Estudios Extremeños* 50, pp. 599-612.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1994: "El P. Fita y la celebración en Madrid del tercer centenario de la muerte de San Luis Gonzaga". *Miscelánea Comillas* 52, pp. 353-364.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1995: "Cartas de Roso de Luna al P. Fidel Fita S.J.". *Revista de Estudios Extremeños* 51, pp. 221-230.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1996: "Correspondencias pacenses del P. Fidel Fita, S. J.". *Memorias de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes* 3, Trujillo, pp. 189-223.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1996: "Controvertida reinstalación de los PP. Jesuitas en Tarragona (1876-1877)". *Miscelánea Comillas* 54, pp. 431-438.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1997a: "Las dificultades del P. Fidel Fita S.J. para afincarse en Madrid". *Boletín de la Real Academia de la Historia* 194 (3), pp. 525-588.
- GARCÍA IGLESIAS, L., 1997b: *El noble estudioso de Almendralejo. Autógrafos del Marqués de Monsalud en el Archivo del P. Fidel Fita S.J.* Badajoz.
- HÜBNER, E., 1888: *La Arqueología de España*, Barcelona.
- JIMÉNEZ CISNEROS, M^a. J., 1971: *Historia de Cádiz en la Antigüedad*. Diputación Provincial, Cádiz, 1971.
- JIMÉNEZ DE CISNEROS, D. 1918: "Otro informe inédito del Rvdo. P. Fidel Fita". *Boletín de la Real Academia de la Historia* 72, pp.385-391.
- LAIGUE, L. de, 1892: "Amulettes de style égyptien trouves dans la necropole phenicienne de Cadix". *Revue Archeologique*, XXIV, pp. 3-8.
- LAIGUE, L. de, 1896: "Les necropoles pheniciennes en Andalousie". *Revue Archeologique*, XXXII, pp. 328-336.
- PEREA CAVEDA, A. 1986: "La orfebrería púnica de Cádiz". *Los fenicios en la Península Ibérica*, Barcelona pp. 295-322.
- PEREA CAVEDA, A. 1989: "Cádiz: orfebrería fenicia", en *Revista de Arqueología: El oro en la España prerromana*, pp. 58-67.
- PEREA CAVEDA, A. 1991: "Orfebrería prerromana: Arqueología del oro". Madrid, Consejería de Cultura.
- RODRIGUEZ de BERLANGA, M., 1888: "Sepulcros antiguos de Cádiz". *Revista Archeologica del S.A.C.* Borges de Figueiredo, 3, pp. 33-49.
- QUINTERO ATAURI, P. 1912: "Antigüedades de Punta de la Vaca". *Guía de Cádiz*, Cádiz, pp. 12- 18.

Figuras

Fuente: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). *Expediente sobre el hallazgo de varias tumbas fenicias en desmontes extramuros de Cádiz*. <http://bib.cervantesvirtual.com/FichaObra.html?Ref=322050&portal=111>. Procedencia, Real Academia de la Historia.

Anexo 1. Figuras



Figura 1. Figura de Osiris encontrada en Punta de la Vaca. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). Signatura: CACA/9/7949/037(13). Real Academia de la Historia

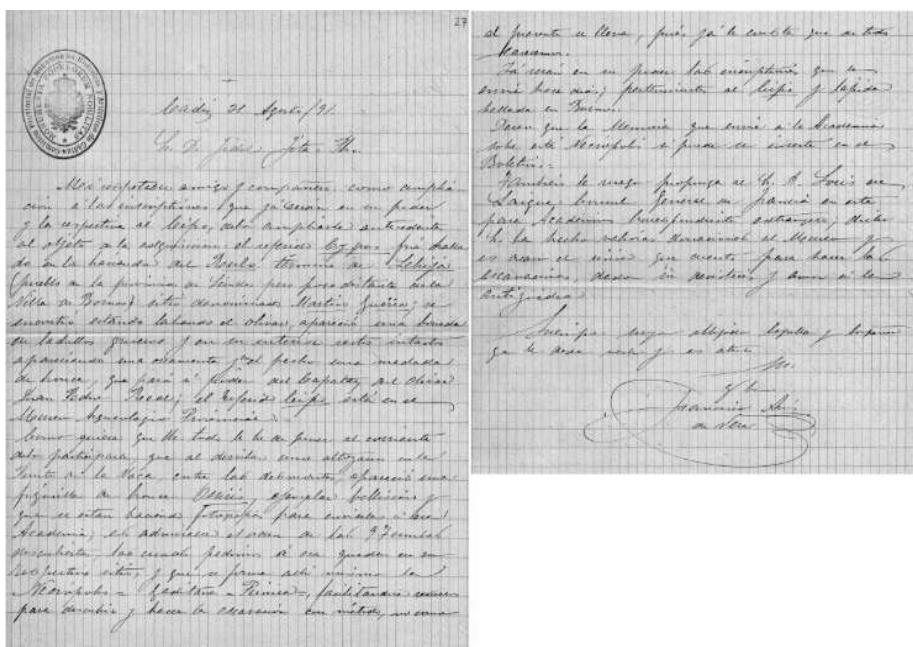


Figura 2. Carta del 31 de agosto de 1891 de Francisco de Asís Vera a Fidel Fita. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes)



Figura 3. Amuleto de Horus encontrado en Punta de la Vaca. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). Signatura: CACA/9/7949/037(39). Real Academia de la Historia

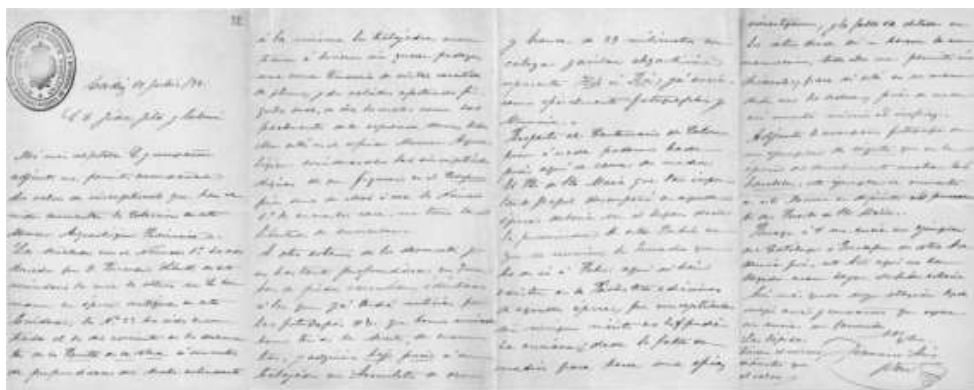


Figura 4. Carta del 19 de julio de 1892 de Francisco de Asis Vera a Fidel Fita. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes).

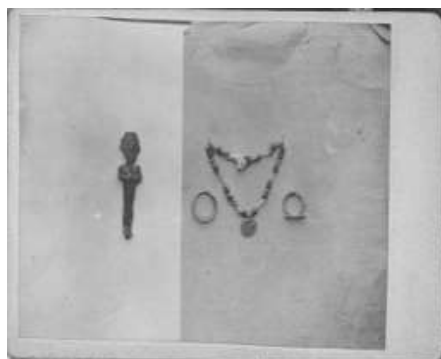


Figura 5. Figura de Osiris y un colgante y dos anillos de oro fenicios encontrados en Punta de Vaca. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). Signatura: CACA/9/7949/037(20). Real Academia de la Historia.

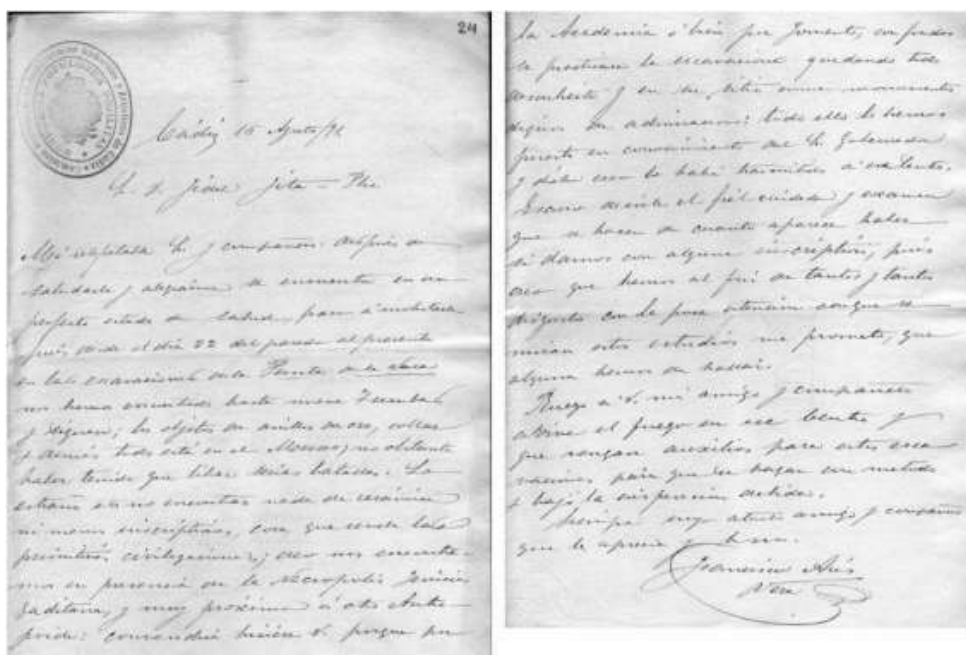


Figura 6. Carta del 16 de agosto de 1931 de Francisco de Asis Vera a Fidel Fita. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes)

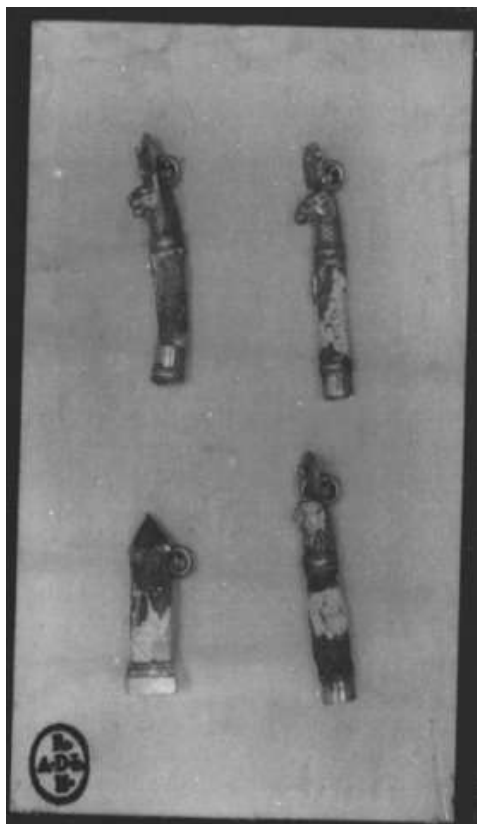


Figura 7. Fotografía de cuatro amuletos colgantes de bronce y oro encontradas en Punta de la Vaca. Foto: Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). Signatura: CA-CA/9/7949/037(41). Real Academia de la Historia

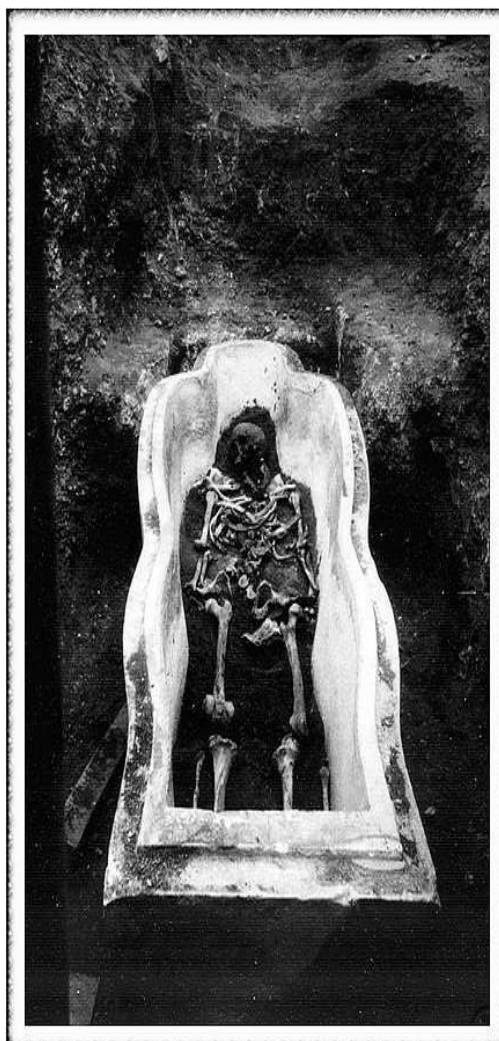


Figura 8. Fotografía del sarcófago antropoide fenicio con la inhumación en su interior encontrado en Punta de la Vaca. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). Signatura: CA-CA/9/7949/037(46). Real Academia de la Historia

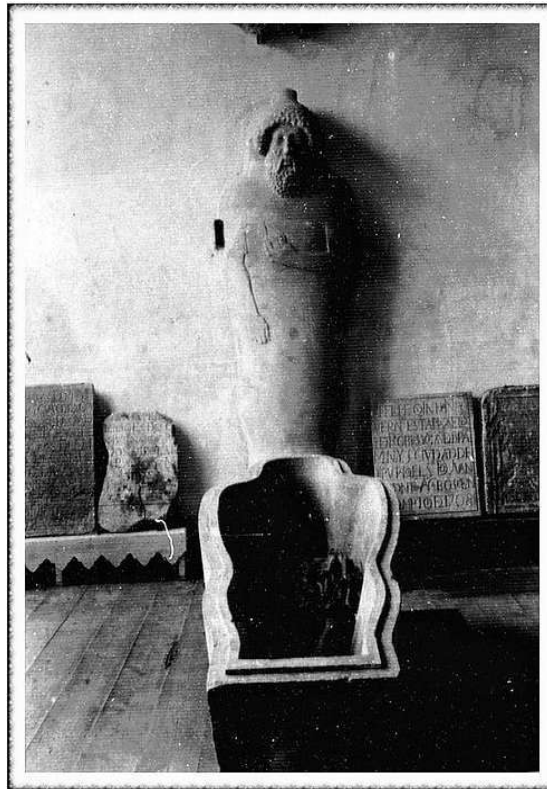


Figura 9. Fotografía del sarcófago antropoide fenicio instalado en el Museo Arqueológico de Cádiz. Foto: Antigua. Historia y Arqueología de las Civilizaciones (Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes). Signatura: CACA/9/7949/037(48). Real Academia de la Historia.