

Hábitos metodológicos de estudio y trabajo de los alumnos que acceden a la Escuela de Magisterio.

FELIPE CENCERRADO ALCAÑIZ

Al conocer el carácter de homenaje que el presente número de TAVIRA quiere tener para expresar la gratitud de la Escuela hacia aquellos Profesores/as que trabajaron con entusiasmo y dedicación durante largos años en la formación de Maestros, y que ahora se jubilan, pensé que les sería grato ofrecerles una pequeña investigación, en la que se ponga de relieve la situación con la que acceden a la Escuela nuestros alumnos en cuanto se refiere a los hábitos de estudio y experiencias metodológicas tenidas anteriormente, pues, de forma indirecta, se podrá apreciar el ingente trabajo que han desarrollado para perfeccionar profesionalmente a los jóvenes.

Partimos del supuesto de que es válido el conjunto de conocimientos adquiridos durante el BUP y el COU por los alumnos que acceden a nuestra Escuela, puesto que han superado las pruebas establecidas, pero ¿tienen hábitos adquiridos y experiencias aptas para el género de estudios que la carrera de Magisterio precisa y que luego habrán de actuar en el ejercicio profesional?

1. *Planteamiento del trabajo:* Mi primera tarea fue averiguar los Centros de Enseñanzas Medias de donde procedían la mayor parte de nuestros alumnos. Usando las técnicas de elección al azar, pude individuar un grupo de OCHO CENTROS (cuatro I.N.B. y cuatro Colegios privados) que habían sido frecuentados por un buen número de nuestros alumnos. Hago notar que los Centros son de diversas poblaciones de la provincia de Cádiz, con lo que se respeta suficientemente el anonimato.

En segundo término elaboré un CUESTIONARIO PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL AULA (C.A.A.) tratando de conseguir un instrumento de medida válido, lo suficientemente flexible para que expresara cualitativa y cuantitativamente la opinión de los estudiantes sobre los hábitos de trabajo intelectual adquiridos y sobre la metodología con que les son impartidas las diversas asignaturas.

Tras conseguir los permisos oportunos de los Directores de los Centros y de los Profesores/as a evaluar (a quienes agradezco la colaboración prestada), me planteé el método estadístico que seguiría, establecí unos GRUPOS DE CONTROL, elegidos al azar, dentro de cada disciplina-aula para poder contrastar los resultados obtenidos, dada la premura del tiempo disponible y la dificultad que entrañaba la investigación.

Como la situación laboral del profesorado evaluado era estable, asumí el criterio de aceptar el supuesto de continuidad metodológico-didáctica en su docencia, y, teniendo en cuenta que los grupos de alumnos encuestados eran equivalentes a la Muestra estadística de alumnos de COU elaborada por el ICCE a nivel nacional, me puse a la tarea.

2. *Cuestionario para la autoevaluación del aula (C.A.A.):* A continuación presento el C.A.A. indicando las características del mismo, teniendo en cuenta que no todos los lectores estarán habituados a esta clase de cuestionarios.

2.1. Comienza con una breve motivación, orientada a lograr una actitud lo más objetiva posible de los encuestados. Se les advierte que sus respuestas serán conocidas exclusivamente por el Psicopedagogo y que los informes de los resultados serán anónimos.

2.2. Las explicaciones entre paréntesis y las líneas de puntos servirán a los alumnos para que, antes de evaluar cuantitativamente al respectivo Profesor, expresen su opinión de forma cualitativa, lo que les permitirá ser más cuidadosos y objetivos a la hora de cuantificar, en una escala decimal, su apreciación del trabajo en el Aula.

2.3. Este es el cuestionario C.A.A., tal como se les presentó:

ASIGNATURA.....PROF.....
 ALUMNO.....CURSO.....

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION DEL AULA

El proceso educativo requiere la participación activa de todas las personas que intervienen en el mismo, especialmente de los alumnos que son los destinatarios y agentes principales de la educación. Desde esta premisa se solicita tu opinión. Procura que tus respuestas obedezcan *exclusivamente al ámbito académico*, dejando de lado cualquier otra motivación o prejuicio. PRIMERO OPINA y VALORA LUEGO DE 0 a 10.

- 01. Se imparte con regularidad la enseñanza? (puntualidad, asiduidad, clima de estudio, diálogo constructivo, atención a las dificultades)
- 02. Están programados y conoces los OBJETIVOS CORTOS del aula? (indicación de lo que se quiere conseguir, semanal o quincenalmente)
- 03. ¿Son claras las explicaciones? (adecuadas al Tema, al nivel de la clase, al de los textos y elementos de estudio que tienes)..
- 04. ¿Te ofrecen esquemas o resúmenes que introduzcan los Temas o los recapitulen? (cuando se trata de materias adecuadas, o bien se relacionan los nuevos avances con los ya conocidos, v.g. matemáticos)
- 05. ¿Realizas ACTIVIDADES apropiadas que te permitan ir asimilando los contenidos que exigen los Programas Oficiales? (lecturas, ejercicios, prácticas de laboratorio, seminarios, mesas redondas, etc.)
- 06. ¿Los CONTENIDOS que te proponen están de acuerdo con los que necesitas para desarrollar el Curso con éxito? (adaptados a los Programas, a los libros de texto oficialmente reconocidos, a la bibliografía que puedes utilizar)
- 07. ¿Estimas que las EVALUACIONES (no las notas) de que eres objeto son correctas y suficientes? (recibes los exámenes corregidos, con indicación de los errores, con sugerencias para mejorar tus estudios)
- 08. ¿Puedes dialogar con el Profesor sobre tus pruebas de evaluación? (antes de las calificaciones, sólo después de las mismas, nunca)

09. ¿Tienen los Delegados de Curso verdadera participación en las Juntas de Evaluación? (comunican vuestras opiniones, se aceptan sus sugerencias, escuchan sus quejas, colaboran en la evaluación eficazmente).....
10. ¿Te responsabilizas en seguir la marcha de la asignatura? (atiendes bien, sigues las orientaciones del Profesor, colaboras en los trabajos).....
11. ¿Se respeta tu libertad de conciencia, y tus convicciones religiosas y morales (art. 6 de la L.O.D.E.).....

3. *La investigación en marcha:* A cada Centro de E.M. le di un número de indentificación, eliminé los nombres de los Profesores/as para respetar su identidad personal. Por lo tanto solamente aparecerán los números de los Centros y los nombres de las asignaturas, según la denominación que les dan los alumnos. Y sin más preámbulos paso a consignar los resultados obtenidos.

3.1. Evaluación de la metodología por asignaturas.

CEM.1. Asignatura: INGLES. COU-CIENCIAS/LETRAS.

Los alumnos se muestran satisfechos. No hay observaciones significativas.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 8	D (1) = 1.41
Objetivos	M (2) = 4.88	D (2) = 3.19
Explicación	M (3) = 8	D (3) = 1.41
Síntesis	M (4) = 6.77	D (4) = 2.59
Actividades	M (5) = 7.55	D (5) = 2.18
Contenidos	M (6) = 6.33	D (6) = 1.95
Evaluaciones	M (7) = 6.66	D (7) = 2.51
Diálogo	M (8) = 8	D (8) = 1.15
Delegado	M (9) = 6.33	D (9) = 2.79
Alumno	M (10) = 7.11	D (10) = 1.29
Lode-6	M (11) = 9.44	D (11) = .88

RESULTADO GLOBAL

Media sobre 80: 56.22

Desviación Típica: 8.929

Media sobre 10: 7.02

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 7.87	D (1) = 1.29
Objetivos	M (2) = 5.25	D (2) = 2.1
Explicación	M (3) = 7	D (3) = 1.93
Síntesis	M (4) = 5.62	D (4) = 2.74
Actividades	M (5) = 7.62	D (5) = 1.14
Contenidos	M (6) = 6.75	D (6) = 8.19
Evaluaciones	M (7) = 7.75	D (7) = 2.04
Diálogo	M (8) = 8.37	D (8) = 1.14
Delegado	M (9) = 6.87	D (9) = 2.1
Alumno	M (10) = 6.5	D (10) = 1.93
Lode-6	M (11) = 9.25	D (11) = 1.08

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 56.25

Desviación típica: 8.699

Media sobre 10: 7.03

CEM-2. Asignatura: LENGUA ESPAÑOLA

COU-CIENCIAS.

Los alumnos observan al 02: El Profesor presenta los objetivos alrededor de una vez al mes.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 6.75	D (1) = 1.91
Objetivos	M (2) = 5.44	D (2) = 2.05
Explicación	M (3) = 6.14	D (3) = 2.04
Síntesis	M (4) = 5.31	D (4) = 2.26
Actividades	M (5) = 6.88	D (5) = 1.83
Contenidos	M (6) = 7.35	D (6) = 1.69
Evaluaciones	M (7) = 5.27	D (7) = 2.57
Diálogo	M (8) = 6.38	D (8) = 2.34
Delegado	M (9) = 5.33	D (9) = 2.41
Alumno	M (10) = 6.12	D (10) = 1.99
Lode-6	M (11) = 8.07	D (11) = 1.8

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 49.57

Desviación típica: 11,28

Media sobre 10: 6.19

GRUPO CONTROL

Regularidad	M (1) = 7.44	D (1) = 1.19
Objetivos	M (2) = 5.77	D (2) = 2.5
Explicación	M (3) = 6.77	D (3) = 2.06
Síntesis	M (4) = 6.44	D (4) = 2.27
Actividades	M (5) = 7.77	D (5) = 1.65
Contenidos	M (6) = 6.77	D (6) = 2.06
Evaluaciones	M (7) = 6.66	D (7) = 1.9
Diálogo	M (8) = 7.33	D (8) = 1.57

Delegado	$M (9) = 6.66$	$D (9) = 2.32$
Alumno	$M (10) = 7.22$	$D (10) = 1.55$
Lode-6	$M (11) = 9.33$	$D (11) = .85$

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 55	Desviación típica: 9.51
Media sobre 10: 6.875	

CEM-3. Asignatura: MATEMÁTICAS COU-CIENCIAS

Los alumnos hacen notar al n.º 4: El Profesor ofrece una breve introducción al comenzar un tema nuevo. A veces, recuerda algo anterior y lo relaciona con el tema actual.

Al n.º 05: Indican que hacen problemas y ejercicios adecuados a los temas; pero estiman que tienen poco tiempo para desarrollarlos.

Al punto 08: Expresan que el diálogo con el Prof. después de las pruebas es escaso «sólo diez minutos». Devuelve los trabajos escritos bien corregidos.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	$M (1) = 7.66$	$D (1) = 1.91$
Objetivos	$M (2) = 7.11$	$D (2) = 2.8$
Explicación	$M (3) = 8.11$	$D (3) = 1.6$
Síntesis	$M (4) = 4.88$	$D (4) = 3.01$
Actividades	$M (5) = 5$	$D (5) = 2.49$
Contenidos	$M (6) = 8.55$	$D (6) = 1$
Evaluaciones	$M (7) = 6.22$	$D (7) = 2.86$
Diálogo	$M (8) = 4.88$	$D (8) = 2.86$
Delegado	$M (9) = 6.77$	$D (9) = 1.84$
Alumno	$M (10) = 7.55$	$D (10) = 1.59$
Lode-6	$M (11) = 8.66$	$D (11) = 1.66$

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 52.44

Desviación típica: 9.68

Media sobre 10: 6.55

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 7.79	D (1) = 1.44
Objetivos	M (2) = 6.79	D (2) = 2.25
Explicación	M (3) = 7.7	D (3) = 1.21
Síntesis	M (4) = 4.18	D (4) = 2.27
Actividades	M (5) = 4.35	D (5) = 2.52
Contenidos	M (6) = 7.9	D (6) = 1.31
Evaluaciones	M (7) = 5.87	D (7) = 2.38
Diálogo	M (8) = 5.4	D (8) = 2.42
Delegado	M (9) = 5.14	D (9) = 2.39
Alumno	M (10) = 6.68	D (10) = 1.53
Lode-6	M (11) = 7.51	D (11) = 2.04

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 50.01

Desviación típica: 7.95

Media sobre 10: 6.25

CEM-4. Asignatura: FISICA

COU-CIENCIAS

Respecto al n.º 02, los alumnos refieren que el Profesor sigue su programa, sabe lo que quiere; pero no nos informa sobre los objetivos.

Al n.º 04: Observan que suele hacer una introducción a los temas nuevos. Avanzamos despacio, analizando bien las diversas partes.

Al n.º 05: Lamentan que únicamente se realicen problemas y ejercicios teóricos. No hacemos prácticas de laboratorio.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 6.77	D (1) = 1.95
Objetivos	M (2) = 3.85	D (2) = 2.27
Explicación	M (3) = 8	D (3) = 1.71
Síntesis	M (4) = 4.61	D (4) = 2.46
Actividades	M (5) = 4.72	D (5) = 2.56
Contenidos	M (6) = 7.37	D (6) = 1.77
Evaluaciones	M (7) = 7.79	D (7) = 1.88
Diálogo	M (8) = 8	D (8) = 1.55
Delegado	M (9) = 5.53	D (9) = 2.52
Alumno	M (10) = 6.22	D (10) = 1.95
Lode-6	M (11) = 8.42	D (11) = 1.55

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 51.129

Desviación típica: 9.589

Media sobre 10: 6.39

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 7.66	D (1) = 2.42
Objetivos	M (2) = 4	D (2) = 2.94
Explicación	M (3) = 8.22	D (3) = 1.82
Síntesis	M (4) = 5.77	D (4) = 2.45
Actividades	M (5) = 4.88	D (5) = 2.65
Contenidos	M (6) = 8.22	D (6) = 1.62

HÁBITOS METODOLÓGICOS DE ESTUDIO Y TRABAJO
DE LOS ALUMNOS QUE ACCEDEN A LA ESCUELA DE MAGISTERIO

Evaluaciones	M (7) = 8.55	D (7) = 1.6
Diálogo	M (8) = 8.22	D (8) = 1.69
Delegado	M (9) = 7.44	D (9) = 1.72
Alumno	M (10) = 7.44	D (10) = 2.18
Lode-6	M (11) = 9.44	D (11) = .88

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 55.55

Desviación típica: 9.298

Media sobre 10: 6.94

CEM-5. Asignatura: QUIMICA COU-CIENCIAS

Los alumnos en relación al n.º 02 estiman que no están claros los objetivos. La marcha de la clase sigue los temas del Programa Oficial.

Al n.º 03: Piensan que las explicaciones son demasiado extensas, no adecuadas al nivel de parte de los alumnos. Intenta el Profesor que sus lecciones sean claras; pero no lo consigue. Se nota que es un Profesor nuevo.

Al n.º 04: Cuando comienza un tema nuevo, hace una introducción; a veces, nos da apuntes fotocopiados. Casi nunca recapitula.

Al n.º 05: Observan que solamente hacen ejercicios y problemas teóricos; nunca realizan prácticas de laboratorio.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 7.88	D (1) = 1.33
Objetivos	M (2) = 5	D (2) = 2.3
Explicación	M (3) = 4.66	D (3) = 2.01
Síntesis	M (4) = 5	D (4) = 1.49
Actividades	M (5) = 5.22	D (5) = 2.2
Contenidos	M (6) = 6	D (6) = 1.1

Evaluaciones	M (7) = 6.55	D (7) = 2.92
Diálogo	M (8) = 8.33	D (8) = 1.84
Delegado	M (9) = 6.22	D (9) = 2.62
Alumno	M (10) = 7	D (10) = 1.33
Lode-6	M (11) = 9.33	D (11) = .85

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 48.66

Desviación típica: 4.21

Media sobre 10: 6.08

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 6.22	D (1) = 2.03
Objetivos	M (2) = 3.92	D (2) = 1.94
Explicación	M (3) = 3.12	D (3) = 1.2
Síntesis	M (4) = 4.2	D (4) = 1.77
Actividades	M (5) = 5.01	D (5) = 2.47
Contenidos	M (6) = 6.29	D (6) = 1.35
Evaluaciones	M (7) = 5.79	D (7) = 2.49
Diálogo	M (8) = 6.64	D (8) = 2.26
Delegado	M (9) = 4.68	D (9) = 2.47
Alumno	M (10) = 6.12	D (10) = 1.75
Lode-6	M (11) = 8.09	D (11) = 1.78

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 41.24

Desviación típica: 9.517

Media sobre 10: 5.15

CEM-6. Asignatura: FILOSOFIA COU-CIENCIAS/LETRAS

Los alumnos aparecen muy críticos con este Profesor.

Al n.º 01: Expresan que es poco puntual. A veces, intenta establecer diálogo con los alumnos; pero no lo consigue. No presta atención a nuestras dificultades.

Al n.º 02: Desconocen los objetivos. Avanzamos siguiendo el temario, poco a poco.

Al n.º 03: Estiman que las explicaciones no son claras, pues el lenguaje que emplea el Profesor está por encima del nivel de la clase, «es muy filosófico». Sólo lo siguen unos pocos con los que se enrolla.

Al n.º 04: No ofrece esquemas ni resúmenes. Sólo los apuntes que podemos tomar en clase. A veces, se pone a divagar, otras están más estructuradas las clases; pero como hay que estar copiando apuntes todo el tiempo, no lo sigues.

Al n.º 06: Los contenidos que imparte siguen los programas; pero con lagunas. No usamos para nada el libro de texto. Sólo apuntes de clase.

Al n.º 07: Cuando devuelve las pruebas evaluadas no indica los errores. No sabemos el por qué de las notas (calificaciones). En los exámenes no sabemos qué es lo que quiere el Profesor.

Al n.º 08: Pocas veces puedes dialogar, solamente después de las evaluaciones; pero no sirve para nada el diálogo: se sale por la tangente y te lífa.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 4.14	D (1) = 2.27
Objetivos	M (2) = 4.64	D (2) = 2.32
Explicación	M (3) = 2.87	D (3) = 2.4
Síntesis	M (4) = 5.05	D (4) = 2.21
Actividades	M (5) = 5.5	D (5) = 1.96
Contenidos	M (6) = 6.03	D (6) = 2.1
Evaluaciones	M (7) = 2.83	D (7) = 2.56
Diálogo	M (8) = 3.85	D (8) = 2.53

Delegado	$M (9) = 3.92$	$D (9) = 2.31$
Alumno	$M (10) = 5.25$	$D (10) = 2.29$
Lode-6	$M (11) = 7.55$	$D (11) = 2.47$

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 34.94

Desviación típica: 12.17

Media sobre 10: 4.36

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	$M (1) = 5.44$	$D (1) = 2.12$
Objetivos	$M (2) = 5.33$	$D (2) = 2.71$
Explicación	$M (3) = 3.66$	$D (3) = 2.5$
Síntesis	$M (4) = 4.88$	$D (4) = 2.61$
Actividades	$M (5) = 6.22$	$D (5) = 2.3$
Contenidos	$M (6) = 6.55$	$D (6) = 2.13$
Evaluaciones	$M (7) = 3.22$	$D (7) = 3.08$
Diálogo	$M (8) = 3.77$	$D (8) = 2.31$
Delegado	$M (9) = 5.55$	$D (9) = 1.96$
Alumno	$M (10) = 6$	$D (10) = 2.78$
Lode-6	$M (11) = 9.33$	$D (11) = .85$

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 39.11

Desviación típica: 14.34

Media sobre 10: 4.88

CEM-7. Asignatura: BIOLOGIA COU-CIENCIAS

Los alumnos manifiestan al n.º 2 que no tienen claros los objetivos a medio plazo. Solamente los del tema en ese momento.

Al n.º 04: A veces, hace una introducción al tema. Los alumnos piensan que la asignatura no se presta a relaciones interdisciplinares.

Al n.º 05: No hacen prácticas de laboratorio, ni tienen museo de ciencias. Solamente vemos diapositivas sobre procesos.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 5.77	D (1) = 2.15
Objetivos	M (2) = 5.12	D (2) = 2.06
Explicación	M (3) = 6.22	D (3) = 1.92
Síntesis	M (4) = 5.15	D (4) = 1.98
Actividades	M (5) = 4.97	D (5) = 2.2
Contenidos	M (6) = 7.1	D (6) = 1.39
Evaluaciones	M (7) = 6.4	D (7) = 1.84
Diálogo	M (8) = 6.72	D (8) = 2.88
Delegado	M (9) = 5.35	D (9) = 2.2
Alumno	M (10) = 6.65	D (10) = 1.31
Lode-6	M (11) = 8.5	D (11) = 1.5

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 47.4

Desviación típica: 8.63

Media sobre 10: 5.925

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 6.55	D (1) = 2.17
Objetivos	M (2) = 4.12	D (2) = 2.42
Explicación	M (3) = 5.75	D (3) = 2.16
Síntesis	M (4) = 4.37	D (4) = 1.74
Actividades	M (5) = 4.87	D (5) = 2.62
Contenidos	M (6) = 7.12	D (6) = 1.78
Evaluaciones	M (7) = 7.5	D (7) = 1.58
Diálogo	M (8) = 6.75	D (8) = 1.98
Delegado	M (9) = 5.25	D (9) = 2.38
Alumno	M (10) = 7.25	D (10) = 1.08
Lode-6	M (11) = 8.87	D (11) = 1.2

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 46

Desviación típica: 8.261

Media sobre 10: 5.75

CEM-8. Asignatura: DIBUJO TECNICO. COU-CIENCIAS

Los alumnos se muestran críticos con el Profesor.

Al n.º 01: No tiene puntualidad, a veces, llega media hora tarde. Se marcha cuando le parece, sin dar razones.

Al n.º 03: Las explicaciones no son adecuadas a los temas. Incluso explica lo mismo de cinco maneras y todas están mal. Es ambiguo y confuso. Tenemos que preparar el temario nosotros solos.

Al n.º 04: Da en fotocopia unos apuntes bastantes buenos [El investigador pudo comprobar que esos apuntes eran originales de otro Profesor de otro CEM].

Al n.º 08: Dialoga; pero no cambia de opinión, aunque le demuestres que está mal.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = .8	D (1) = .97
Objetivos	M (2) = 6.8	D (2) = 1.83
Explicación	M (3) = 3	D (3) = 2.28
Síntesis	M (4) = 7.2	D (4) = 1.46
Actividades	M (5) = 7.2	D (5) = 1.48
Contenidos	M (6) = 8.2	D (6) = .74
Evaluaciones	M (7) = 7.2	D (7) = 1.16
Diálogo	M (8) = 5.2	D (8) = 1.72
Delegado	M (9) = 3.6	D (9) = 1.74
Alumno	M (10) = 8.2	D (10) = 1.16
Lode-6	M (11) = 8.8	D (11) = 1.16

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 45.6

Desviación típica: 8.039

Media sobre 10: 5.7

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 1.64	D (1) = 1.71
Objetivos	M (2) = 6.21	D (2) = 2.52
Explicación	M (3) = 4.57	D (3) = 2.41
Síntesis	M (4) = 4.78	D (4) = 2.71
Actividades	M (5) = 6.64	D (5) = 2.23

Contenidos	M (6) = 7.71	D (6) = 1.12
Evaluaciones	M (7) = 6.07	D (7) = 3.35
Diálogo	M (8) = 5.64	D (8) = 2.58
Delegado	M (9) = 4.07	D (9) = 2.76
Alumno	M (10) = 7.78	D (10) = 1.45
Lode-6	M (11) = 8.71	D (11) = 1.3

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 43.28

Desviación típica: 10.62

Media sobre 10: 5.41

CEM-2. Asignatura: LINGÜÍSTICA. COU-LETRAS

Los alumnos indican respecto al n.º 04 que pocas veces ofrece esquemas o resúmenes. Prefiere que los hagan los alumnos.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 6.75	D (1) = 1.39
Objetivos	M (2) = 6.08	D (2) = 1.96
Explicación	M (3) = 6.7	D (3) = 1.61
Síntesis	M (4) = 4.45	D (4) = 2.5
Actividades	M (5) = 6.91	D (5) = 2.12
Contenidos	M (6) = 7.51	D (6) = 1.12
Evaluaciones	M (7) = 6.56	D (7) = 2
Diálogo	M (8) = 6.64	D (8) = 2.31
Delegado	M (9) = 5.97	D (9) = 2.49
Alumno	M (10) = 6.83	D (10) = 1.63
Lode-6	M (11) = 8.27	D (11) = 2.2

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 51.64

Desviación típica: 8.85

Media sobre 10: 6.46

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 8	D (1) = .7
Objetivos	M (2) = 7.25	D (2) = .82
Explicación	M (3) = 7.62	D (3) = 1.43
Síntesis	M (4) = 5.75	D (4) = 1.56
Actividades	M (5) = 7	D (5) = 1.73
Contenidos	M (6) = 8.12	D (6) = .96
Evaluaciones	M (7) = 7.37	D (7) = 2.3
Diálogo	M (8) = 8	D (8) = 1.65
Delegado	M (9) = 6.62	D (9) = 1.88
Alumno	M (10) = 7.62	D (10) = 1.52
Lode-6	M (11) = 9.37	D (11) = 1.15

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 59.125

Desviación típica: 5.71

Media sobre 10: 7.39

CEM-3. Asignatura: LATIN

COU-LETRAS

Los alumnos observan que pocas veces hace introducciones, salvo cuando es necesario en Literatura latina.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 8.86	D (1) = 1.05
Objetivos	M (2) = 7.18	D (2) = 2.26
Explicación	M (3) = 7.7	D (3) = 1.5
Síntesis	M (4) = 5.78	D (4) = 2.82
Actividades	M (5) = 7.27	D (5) = 2.85
Contenidos	M (6) = 8.02	D (6) = 1.34
Evaluaciones	M (7) = 8.27	D (7) = 1.48
Diálogo	M (8) = 8.1	D (8) = 1.8
Delegado	M (9) = 6.35	D (9) = 2.44
Alumno	M (10) = 6.78	D (10) = 2.1
Lode-6	M (11) = 8.75	D (11) = 1.92

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 61.21

Desviación típica: 9.54

Media sobre 10: 7.65

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 9	D (1) = 1.58
Objetivos	M (2) = 8.12	D (2) = .83
Explicación	M (3) = 8.12	D (3) = 1.48
Síntesis	M (4) = 5.12	D (4) = 2.62
Actividades	M (5) = 8.37	D (5) = .9
Contenidos	M (6) = 9	D (6) = 1
Evaluaciones	M (7) = 8.37	D (7) = 1.95
Diálogo	M (8) = 8.87	D (8) = .97

HÁBITOS METODOLÓGICOS DE ESTUDIO Y TRABAJO
DE LOS ALUMNOS QUE ACCEDEN A LA ESCUELA DE MAGISTERIO

Delegado	$M (9) = 7.25$	$D (9) = 1.08$
Alumno	$M (10) = 7.37$	$D (10) = 1.67$
Lode-6	$M (11) = 9.37$	$D (11) = .76$

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 65

Desviación típica: 8.18

Media sobre 10: 8.125

CEM-4. Asignatura: HISTORIA DEL ARTE COU-LETRAS

Los alumnos se muestran satisfechos. No presentan observaciones significativas.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	$M (1) = 7.51$	$D (1) = 1.67$
Objetivos	$M (2) = 7$	$D (2) = 2$
Explicación	$M (3) = 7.94$	$D (3) = 1.36$
Síntesis	$M (4) = 8.83$	$D (4) = 1.06$
Actividades	$M (5) = 5.64$	$D (5) = 2.74$
Contenidos	$M (6) = 7.48$	$D (6) = 1.56$
Evaluaciones	$M (7) = 6.89$	$D (7) = 1.93$
Diálogo	$M (8) = 7.67$	$D (8) = 1.86$
Delegado	$M (9) = 6.13$	$D (9) = 2.52$
Alumno	$M (10) = 7.48$	$D (10) = 1.47$
Lode-6	$M (11) = 8.4$	$D (11) = 2.13$

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 59

Desviación típica: 8.67

Media sobre 10: 7,38

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 8.25	D (1) = 1.47
Objetivos	M (2) = 7.75	D (2) = 1.56
Explicación	M (3) = 8.12	D (3) = 1.48
Síntesis	M (4) = 8.87	D (4) = .97
Actividades	M (5) = 6.62	D (5) = 2.51
Contenidos	M (6) = 8.87	D (6) = 1.09
Evaluaciones	M (7) = 8.5	D (7) = 1.11
Diálogo	M (8) = 9	D (8) = 1.22
Delegado	M (9) = 7.12	D (9) = 1.55
Alumno	M (10) = 7.25	D (10) = 1.39
Lode-6	M (11) = 9.5	D (11) = .7

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 66

Desviación típica: 5.85

Media sobre 10: 8.25

CEM-5. Asignatura: HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO.
COU-LETRAS.

Los alumnos expresan que solamente hacen lecturas como actividades. A veces, los textos que sugiere el Profesor son insuficientes.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 6.97	D (1) = 1.52
Objetivos	M (2) = 5.67	D (2) = 2.06
Explicación	M (3) = 7.43	D (3) = 1.39
Síntesis	M (4) = 7.83	D (4) = 1.52
Actividades	M (5) = 5.18	D (5) = 2.18
Contenidos	M (6) = 7.18	D (6) = 1.75
Evaluaciones	M (7) = 6.97	D (7) = 1.96
Diálogo	M (8) = 7.64	D (8) = 1.73
Delegado	M (9) = 5.21	D (9) = 2.51
Alumno	M (10) = 6.72	D (10) = 1.66
Lode-6	M (11) = 8.08	D (11) = 2.44

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 54.91

Desviación típica: 8.32

Media sobre 10: 6,86

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 7.87	D (1) = .96
Objetivos	M (2) = 6	D (2) = 1.32
Explicación	M (3) = 7.37	D (3) = 1.43
Síntesis	M (4) = 7.5	D (4) = 2.23
Actividades	M (5) = 4.37	D (5) = 2.18
Contenidos	M (6) = 8.5	D (6) = .86
Evaluaciones	M (7) = 8.12	D (7) = 1.39
Diálogo	M (8) = 8.87	D (8) = .83

Delegado	M (9) = 5.25	D (9) = 1.71
Alumno	M (10) = 7.37	D (10) = 1.24
Lode-6	M (11) = 9	D (11) = 1.58

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 58.625

Desviación típica: 6.725

Media sobre 10: 7.328

CEM-6. Asignatura: LITERATURA ESPAÑOLA COU-LETRAS

Los alumnos se muestran hipercríticos con este Profesor.

Al n.º 01: No es puntual. Falta con frecuencia. No hay clima de estudio ni diálogo constructivo. No se aprende.

Al n.º 02: No señala los objetivos. No hay ritmo de trabajo: a veces, mucho; otras, no se hace nada.

Al n.º 03: Las explicaciones son claras, pero desordenadas y escasas. No toca la teoría. Expone las ideas conforme le surgen, sin estructurar, sin preparar las clases.

Al n.º 04: Nunca ofrece esquemas ni resúmenes. A veces, hace alguna introducción.

Al n.º 05: Señala lecturas y ejercicios, a veces, incongruentes y sin interés.

Al n.º 06: Los contenidos son escasos, insuficientes. Se cifre demasiado al libro de texto.

Al n.º 07: No devuelve los exámenes escritos. No evalúa adecuadamente, ni permite que comprobemos los trabajos escritos entregados para la evaluación.

Al n.º 08: Nunca se ofrece a dialogar sobre las pruebas ni sobre las calificaciones.

Al n.º 11: No siempre respeta tus convicciones ni tu libertad de conciencia. Introduce demasiada ideología en las clases. Da opiniones muy

parciales, aunque «soporta» las nuestras hasta cierto punto.

RESULTADOS GRUPO GENERAL

Regularidad	M (1) = 3.19	D (1) = 2.09
Objetivos	M (2) = 4.22	D (2) = 2.48
Explicación	M (3) = 5.33	D (3) = 2.23
Síntesis	M (4) = 3	D (4) = 2.56
Actividades	M (5) = 6.13	D (5) = 2.17
Contenidos	M (6) = 5.61	D (6) = 2.04
Evaluaciones	M (7) = 2.22	D (7) = 2.12
Diálogo	M (8) = 2.44	D (8) = 2.65
Delegado	M (9) = 3	D (9) = 2.53
Alumno	M (10) = 5.88	D (10) = 2.09
Lode-6	M (11) = 5.41	D (11) = 3.27

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 32.16

Desviación típica: 11.317

Media sobre 10: 4,02

GRUPO DE CONTROL

Regularidad	M (1) = 2.87	D (1) = 1.97
Objetivos	M (2) = 4	D (2) = 2.12
Explicación	M (3) = 5.12	D (3) = 2.27
Síntesis	M (4) = 2.75	D (4) = 2.48
Actividades	M (5) = 6.37	D (5) = 1.94

Contenidos	M (6) = 5	D (6) = 2.95
Evaluaciones	M (7) = 2.25	D (7) = 2.58
Diálogo	M (8) = 2.75	D (8) = 2.33
Delegado	M (9) = 2.12	D (9) = 2.37
Alumno	M (10) = 4.87	D (10) = 2.03
Lode-6	M (11) = 3.87	D (11) = 2.03

RESULTADO GLOBAL:

Media sobre 80: 31.125

Desviación típica: 10.992

Media sobre 10: 3.89

3.2. Autovaloración de los alumnos respecto a su dedicación al estudio, por asignaturas.

<u>ASIGNATURA</u>	<u>ALUMNOS</u>		<u>GRUPO CONTROL</u>	
	<u>M.</u>	<u>DS.</u>	<u>M.</u>	<u>DS.</u>
Inglés	7.11	1.29	6.50	1.39
Lengua España	6.12	1.93	7.22	1.55
Matemáticas	7.55	1.59	6.68	1.53
Física	6.22	1.95	7.44	2.18
Química	7.00	1.33	6.12	1.75
Filosofía	5.25	2.25	6.00	2.78
Biología	6.65	1.31	7.25	1.68
Dibujo Técnico.	8.20	1.16	7.78	1.45
Lingüística	6.83	1.63	7.62	1.52
Latín	6.78	2.10	7.37	1.67
H. ^a del Arte	7.48	1.47	7.25	1.39
H. ^a M. Contemp.	6.72	1.66	7.37	1.24
Líerat. Esp.	5.88	2.09	4.87	2.03

Media del Conjunto de Alumnos.....	6.75
Media del grupo de control.....	6.78

Las desviaciones máximas controladas son:

Ds. del conjunto de alumnos.....	2.25
Ds. del grupo de control.....	2.78

4. Interpretación de los resultados

Una cuidadosa lectura de los resultados, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, nos permite enunciar algunos criterios de interpretación.

4.1. El conjunto del profesorado evaluado es considerado por los alumnos como buenos profesionales de la enseñanza, tanto por su preparación como por su dedicación.

4.2. Las críticas que se hacen a la metodología desarrollada por los profesores son más bien CARENCIAS DE MEDIOS DIDÁCTICOS [faltan laboratorios, museos de ciencias naturales, bibliotecas asequibles a los alumnos] por lo que difícilmente pueden modificar sus actitudes didácticas los profesores.

4.3. Aunque los alumnos no lo manifiestan explícitamente (pues su análisis no profundiza en ello) de sus expresiones se deduce que los programas oficiales están sobrecargados y los profesores se esfuerzan en desarrollarlos, presionados por la inminente «selectividad» que habrán de sufrir los alumnos.

4.4. La explícita crítica al Profesor de Filosofía, aun aceptando que hubiera alguna deficiencia por parte suya, puede interpretarse también por la dificultad propia de la asignatura y la escasa preparación de los alumnos para abordar la Historia de los Sistemas Filosóficos, como puede desprenderse de sus frases:

«La Filosofía es un auténtico plomo». «No me entero de nada». «Es de difícil comprensión». «No entiendo claramente las clases». «Aburrida y complicada». «No le veo sentido». «Es muy difícil de entender». «Me cuesta mucho su estudio» etc.

4.5. La crítica al Profesor de Dibujo Técnico, aunque sea objetiva inmediatamente, el investigador pudo comprobar que se le había encomendado como una «asignatura afín» a la que le autorizaba su titulación académica

–Diplomado en Bellas Artes–; pero inadecuada a su preparación específica, pues el mismo profesor había realizado en el propio Centro exposiciones de dibujo artístico y de pintura muy apreciadas por la crítica. Por lo tanto, lo que hay que poner en tela de juicio es la norma sobre la «afinidad» de materias a las que esté obligado un profesor.

4.6. Pienso que es necesario asumir las críticas relativas al Profesor de Literatura Española. Quizá si conociéramos las circunstancias en que se encontraba dicho profesor podríamos explicarnos mejor su actitud.

4.7. Por otra parte, los resultados de la autoevaluación de los alumnos respecto de su dedicación al estudio, quizá hubiera que tacharla de OPTIMISTA, ya que si eran conscientes de las carencias de «tiempo para hacer ejercicios y problemas», o de «que les sugieren lecturas insuficientes» y también «de falta de estructura en algunas clases», no se desprende de sus contestaciones que ellos suplieran –como grupo general– esas deficiencias.

Otras carencias son ciertamente achacables a la dotación de los CEM, o a su organización. Todos sabemos la ausencia de Equipos Orientadores (Psicólogos, Pedagogos) en los Centros de COU, pese a que ya fue prevista su incorporación a las tareas educativas en la Ley General de Educación de 1970. Esperamos que en la nueva ordenación de las Enseñanzas Medias se mejore la situación.

5.– *Conclusiones.* Al concluir este breve trabajo, pienso que se pone de manifiesto la ardua tarea que realizan los profesores de la Escuela de Magisterio, ya que se encuentran en la necesidad de modificar, mejorándolos, los hábitos de estudio y de trabajo intelectual, que resumiendo mucho y exponiéndome a ser reduccionista, podrían enumerarse así:

- Superación de la actitud libresca, apegada al texto único.
- Introducción al uso científico de las bibliotecas.
- Enseñanza de técnicas de estudio.
- Dirección y apoyo en prácticas de laboratorio de las materias que lo requieren.
- Enseñanza y acompañamiento en los primeros pasos de la investigación en sus múltiples formas.
- Elaboración de modelos, maquetas y material didáctico para las diversas materias de enseñanza.
- Levantamiento de planos topográficos y mapas de superficie.
- Diseño de mapas meteorológicos y de microclimas.

- Recuperación y clasificación de materiales arqueológicos.
- Reconocimiento, recogida y clasificación de minerales y rocas del entorno.
- Búsqueda, conservación y clasificación de ejemplares de la fauna y flora de la región.
- Descubrimiento paisajístico del medio natural.
- Recopilación de cuentos, narraciones y leyendas propios de la zona.
- Recreación del lenguaje popular.
- Reencuentro con el pasado histórico y cultural en sus variadas formas: música, danza, costumbres, trajes, arquitectura rural, etc.

Y en todas estas pacíficas batallas han estado luchando durante años y años estos profesores de la Escuela de Magisterio que ahora alcanzan su merecido descanso.

Pero no pasan al ostracismo. Su obra y sus afanes siguen en pie, generosamente desparramados por toda la geografía andaluza y española, por la acción de promociones de Maestros que dejan en alto el pabellón de la Escuela de Magisterio de Cádiz-Puerto Real.

Bibliografía

- BENEJAM, P.: *La formación del maestro*. Laia. Barcelona, 1987.
- CARR, W. y KEMMIS, S.: *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Martínez Roca. Barcelona. 1988.
- CENCERRADO, F.: «Investigación educacional» en *Introducción a las Ciencias de la Educación*. Servicio de Publicaciones de la Universidad. Cádiz, 1984.
- CENCERRADO, F.: «La formación del maestro» en *Didáctica educativa*. Servicio de Publicaciones de la Universidad. Cádiz, 1990.
- CARRERA GONZALO, M.J.: *La investigación en la acción como vía de desarrollo profesional del profesor de adultos*. Generalitat Valenciana. Valencia. 1987.
- DADDER, P. Y LÓPEZ, J.A.: *Quafe 80. Cuestionario de análisis del funcionamiento de la escuela*. Onda. Barcelona, 1985.

FERNÁNDEZ, M. Y GIMENO, J.: *La formación del profesorado. Análisis de la situación española*. M.E.C. Madrid, 1980.

LANDSHEERE, G.: *Cómo enseñan los profesores. Análisis de las interacciones verbales en clase*. Santillana. Madrid, 1977.

MEDINA, A.: *Didáctica e interacción en el aula*. Cincel. Madrid, 1988.

STENHOUSE, L.: *Investigación y desarrollo del currículo*. Morata. Madrid, 1984.

STENHOUSE, L.: *La investigación como base de la enseñanza*. Morata, Madrid, 1987.

TITONE, R.: *El lenguaje en la interacción didáctica. Teoría y modelos de análisis*. Narcea. Madrid, 1986.

VLLA, A.: (coordinador) *Perspectivas y problemas de la función docente*. Narcea. Madrid, 1988.

VILLAR ANGULO, L.M.: *La formación del profesorado. Nuevas contribuciones*. Santillana. Madrid, 1984.

RESUMEN

El autor investiga las experiencias adquiridas durante el C.O.U. desde la metodología con que fueron impartidas las enseñanzas. Para ello crea el C.A.A. y, a partir de los resultados, concluye que el trabajo desarrollado por los Profesores de la Escuela de Magisterio, para perfeccionar a los alumnos que acceden a la misma, es arduo y valioso.

SUMMARY

The author looks into his own experience as a C.O.U. student using the same methodology with which he was taught. With this aim, he creates the C.A.A. and from its results he concludes that the work developed by the Teachers Training College to train its students is hard and invaluable.

RÉSUMÉ

L'auteur fait des recherches sur des expériences acquises pendant le C.O.U., à partir de la méthodologie utilisée alors qu'il était étudiant. Pour cela il crée le C.A.A. et, d'après les résultats, il conclut que le travail mené par les Professeurs de l'Ecole Normal pour former les étudiants est ardu et précieux.