

MEMORIA DE ACTIVIDAD ARQUEOLÓGICA

**ESTUDIO DEL MATERIAL FENICIO DEPOSITADO EN
EL MUSEO DE CÁDIZ PROCEDENTES DE LAS
INTERVENCIONES LLEVADAS A CABO EN EL SOLAR
DE C/ SANTO DOMINGO 25-27 – C/ MIRADOR 12-16
(CÁDIZ 2008)**



Pfir^a Dra. Ana María Niveau de Villedary y Mariñas

Profesora Titular de Prehistoria

Departamento de Historia, Geografía y Filosofía

Universidad de Cádiz

Índice

1. Resumen y delimitación del área del yacimiento	3
2. Justificación del estudio	5
3. Objetivos	6
4. Metodología	8
5. Informe relativo a las operaciones de manipulación	9
6. Resultados	10
7. Difusión de los resultados	75
8. Equipo	76
Bibliografía	78
Anexos	83

1. RESUMEN Y DELIMITACIÓN DEL ÁREA DEL YACIMIENTO

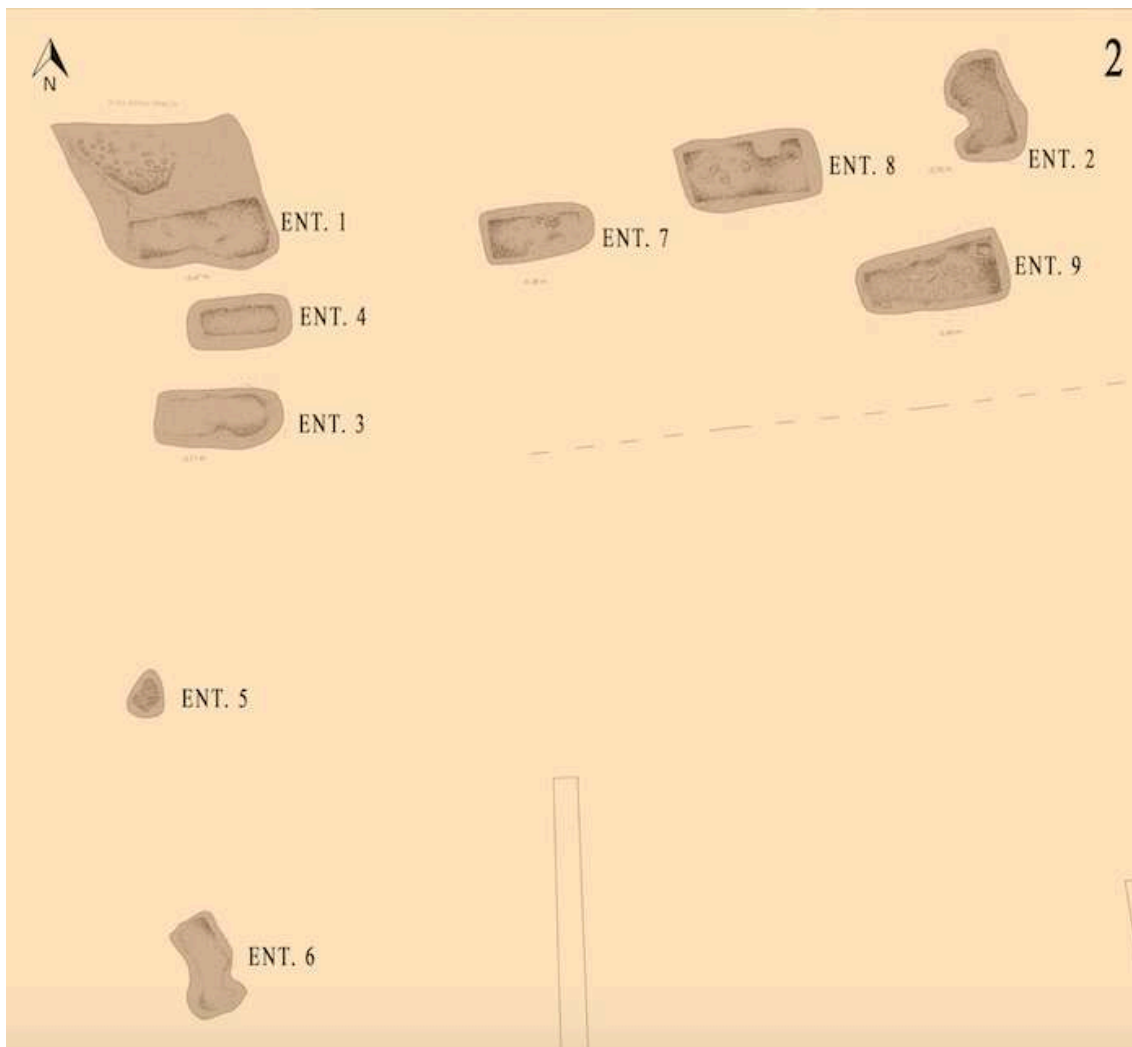
El área de estudio en cuestión abarca los números 12, 14 y 16 de la calle Mirador, junto con los números 25 y 27 de la calle Santo Domingo, situados en el Barrio de Santa María, dentro del casco antiguo de Cádiz. La parcela tiene una extensión total de 788,93 metros cuadrados y está destinada a una promoción municipal llevada a cabo por PROCASA, que incluye la construcción de dos nuevos edificios con un patio entre ellos. En la calle Santo Domingo se planean 8 viviendas, mientras que en la calle Mirador se proyectan 11 viviendas y un local en semisótano.



La realización de trabajos arqueológicos en este terreno fue compleja debido al entramado de muros que debían conservarse hasta el inicio de las obras, la forma irregular del solar en forma de L y la diferencia de altura entre la calle Mirador y Santo Domingo. Por esta razón, se dividieron los trabajos en dos áreas: una que incluía los números 25 y 27 de la calle Santo Domingo, dividida en sectores I al VIII, y otra que abarcaba los números 12, 14 y 16 de la calle Mirador, dividida en sectores IX al XII.

Desde una perspectiva arqueológica, este sector corresponde a la parte más antigua de la antigua necrópolis de Cádiz, ubicada cerca del centro principal de la ciudad.

Durante la excavación, se descubrió un conjunto de nueve enterramientos fenicios, caracterizados por incineraciones primarias en fosas simples tipo *bustum*. Junto a estos enterramientos se encontraron fosas que aparentemente no contenían restos humanos, las cuales preliminarmente se consideraron como fosas rituales asociadas a los rituales funerarios practicados en torno a los enterramientos, ya sea en el momento de la muerte o posteriormente (Blanco 2008).



2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La actividad realizada se inscribe en una de las líneas de actuación del Grupo de Investigación del PAIDI HUM-509 - Phoenix Mediterránea, del Departamento de Historia, Geografía y Filosofía de la Universidad de Cádiz, bajo la coordinación de la Dra. Ana M^a Niveau de Villedary y Mariñas: el estudio de la necrópolis fenicio-púnica de Gadir.

Además, este trabajo específico forma parte de un proyecto de investigación más amplio entrado en el análisis de las necrópolis fenicio-púnicas de Gadir, dentro del marco de un PGI titulado "*La necrópolis fenicio-púnica de Cádiz. Caracterización, delimitación espacio-temporal y reconstrucción del espacio funerario gaditano a través del estudio de la documentación existente*", aprobado en julio de 2010. El objetivo general del proyecto es estudiar de manera diacrónica los restos funerarios de las necrópolis prerromanas en el área de la actual ciudad de Cádiz, prestando especial atención a la evolución temporal y cambios en la ubicación espacial de estas necrópolis a lo largo del tiempo, así como a la transformación y reemplazo de los ritos funerarios.

Con estos antecedentes, con fecha de 29 de enero de 2020 se solicitó permiso para revisar y estudiar los materiales de época fenicia depositados en el Museo Provincial de Cádiz procedentes de En concreto se solicitó el acceso al registro arqueológico derivado de la zona de necrópolis fenicia hallada en la excavación arqueológica realizada en el solar que ocupa los n^o. 25-27 de la C/ Santo Domingo y 12-16 de la C/ Mirador.

En concreto se solicita el acceso al registro arqueológico al Depósito DJ/08/44-45 – DJ/09/38-40 que contiene: Broche de bronce tipo Acebuchal (Enterramiento 1) / Broche de bronce tipo Setefilla (Enterramiento 8) / Fíbula de Bronce tipo Acebuchal (Enterramiento 1); y al Depósito DJ/09/38 que contiene materiales cerámicos, líticos, metales, carbones y restos óseos cremados (Enterramientos 1, 2, 3, 4, 7, 8, y 9) / material procedente de las fosas rituales junto a enterramientos 1, 7 y 8 / y material revuelto de las proximidades del enterramiento 1.

Con fecha del 10 de julio de 2020 se recibe el informe favorable del Museo de Cádiz y el 13 de julio de 2020 la solicitud es informada favorablemente por parte de la Delegación Territorial, que otorga el permiso el 15 de julio de 2020.

Debido a las restricciones sanitarias que ralentizaron y pospusieron el cronograma de trabajo previsto inicialmente, con fecha de 8 de junio de 2021, se solicitó una prórroga de un año para este estudio que es resuelta favorablemente con fecha de 28 de julio de 2021 y comunicada el 30 de julio del mismo año.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivos iniciales generales

Los objetivos generales planteados dentro del proyecto son los siguientes:

1. Realizar una reconstrucción topográfica del espacio funerario fenicio-púnico gaditano y su evolución a lo largo del tiempo.
2. Caracterizar la necrópolis fenicio-púnica de Gadir y su proceso histórico mediante el análisis del comportamiento del ritual funerario a lo largo de los siglos, utilizando registros e intervenciones fechadas entre los siglos VII y II a.C. como ejemplos para elaborar modelos que pudieran aplicarse al conjunto de la necrópolis o, al menos, a parte de ella.
3. Analizar la identidad social, étnica, etc., de los diferentes sectores de la necrópolis.

En una primera fase del estudio, nos concentramos en las etapas más antiguas de la necrópolis gadirita, específicamente la necrópolis fenicia de finales del siglo VII al siglo VI a.C.

En una acción anterior, aprobada en abril de 2018 y ampliada en noviembre del mismo año, nos centramos en el análisis de las evidencias funerarias fenicias encontradas en el solar de la Guardia Civil debido a ser una excavación reciente. Realizamos trabajos

entre los años 2018 y 2019, y los resultados fueron presentados en reuniones científicas Niveau-de-Villedary y otros 2020).

Posteriormente, debido a que en principio parecía que se trataba del contexto de mayor antigüedad relativa, solicitamos el estudio del sector de la necrópolis fenicia (finales del siglo VII – siglo VI a.C.) ubicada en el cruce entre las calles Mirador y Santo Domingo en el Barrio de Santa María, intramuros de la ciudad, aunque lindando con el itsmo.

El objetivo principal del estudio de este sector de la necrópolis de Cádiz era definir el uso cultural y ritual de las piezas que conforman el ajuar de los enterramientos, así como investigar la relación entre los restos encontrados en las fosas rituales y los propios enterramientos, con el fin de obtener una mejor comprensión de la necrópolis antigua de la ciudad.

3.2. Objetivos iniciales específicos

En primer lugar, se ha llevado a cabo el análisis de los materiales de los enterramientos del solar datados en época fenicia (siglos VII y VI a.C.).

El conjunto está compuesto por un pequeño grupo de 9 enterramientos de incineración realizados directamente en el terreno natural de arcilla o piedra caliza, junto con una gran fosa ritual relacionada con ellos. Estas incineraciones primarias se realizaron en fosas simples sin protección, tipo *busta*, acompañadas de diversos ajuares cerámicos, metálicos y joyería.

El objetivo ha sido definir e identificar la tipología ritual de los enterramientos, determinando si se ajustan a los tipos clásicos ya definidos o presentan variantes tipológicas. Además, se ha estudiado la función de la fosa ritual relacionada con los citados enterramientos, siguiendo un modelo documentado en otras áreas de la necrópolis fenicia de Gadir (Legupín y Belizón 2010). También se han estudiado, catalogado y clasificado las clases y tipos cerámicos representados desde un punto de vista tanto cronológico, para afinar las dataciones de las deposiciones, como

morfométrico y funcional, para caracterizar las ceremonias y rituales que tienen lugar durante y después de la muerte.

Por lo tanto, se ha realizado un estudio técnico, formal y simbólico de los objetos de ajuar depositados, tratando de correlacionar su presencia o ausencia con posibles distinciones sociales, étnicas o de género de los individuos enterrados.

Los restos óseos humanos han sido analizados para determinar sexo, edad y patologías, mientras que los restos óseos animales y malacofauna se han estudiado para identificar especies y determinar la composición de ofrendas y/o alimentos consumidos en los contextos funerarios de ese momento.

Los restos de semillas y carbones también han sido objeto de estudio para identificar las especies utilizadas como combustible en las cremaciones y las que formaban parte de las ofrendas, contribuyendo a comprender el paisaje natural y el medio ambiente en la bahía de Cádiz en época fenicia.

4. METODOLOGÍA.

No se previó dividir el estudio en fases específicas, ya que los materiales se examinaron según la disponibilidad de los técnicos y las instalaciones del Museo de Cádiz, entidad responsable de la custodia de los materiales y de las directrices que debíamos seguir, teniendo en cuenta las restricciones sanitarias cambiantes durante las diferentes olas del COVID-19 en los años 2020-2022, momento en que se llevó a cabo este estudio..

Una vez que se obtuvieron los permisos necesarios para revisar el material de los enterramientos mencionados y localizados anteriormente, se han llevado a cabo las siguientes acciones:

- Se ha realizado el análisis detallado del ajuar de los enterramientos fenicios y de la fosa asociada, que ha incluido mediciones, descripciones, dibujos arqueológicos y fotografías generales y detalladas, además de revisar bibliografía especializada.

- Se ha efectuado un estudio arqueológico minucioso de los materiales cerámicos procedentes de los enterramientos fenicios, documentando adecuadamente cada pieza con dibujos y fotografías arqueológicas.

Además, una vez completado el estudio de los materiales, se ha procedido a digitalizar los resultados obtenidos para su posterior difusión.

Simultáneamente, se han llevado a cabo estudios específicos sobre diversos materiales, realizados por los especialistas en las distintas materias:

- Estudio antropológico de los restos óseos humanos a cargo de M.M. Macías López, antropóloga especialista en cremaciones.
- Estudio de los restos óseos animales de mamíferos (realizada en un primer momento por J.V. Fernández de la Gala y revisado posteriormente por R. Portero Hernández), junto con los restos ícticos y malacológicos (R. Marlasca Martín).
- Estudio de los metales hallados en los enterramientos (J. Jiménez Ávila).
- Análisis de los carbones procedentes de los *busta* y fosa funeraria (Y. Marcos Carrión).

5. INFORME RELATIVO A LAS OPERACIONES DE MANIPULACIÓN

La manipulación fue la habitual en estos casos. Se garantizó que el estudio, análisis, dibujo y fotografía de los materiales se llevara a cabo de manera cuidadosa y respetuosa, sin ninguna acción prevista que pudiera afectar a la integridad física de los materiales objeto de estudio. Esta garantía se mantuvo para futuros estudios, conservación y/o exposición de los mismos. Para las analíticas de carbones e isótopos se han utilizado las muestras tomadas en el momento de la excavación por el director de las intervenciones.

6. RESULTADOS

Recordamos brevemente que la necrópolis fenicia de Gadir se caracteriza por ser una necrópolis de cremación *in situ*, donde los enterramientos se realizan en fosas muy simples tipo *bustum*, excavadas en arcillas rojas cuaternarias, sin estructuras adicionales, y se cubren nuevamente con las mismas tierras sin señalización adicional.

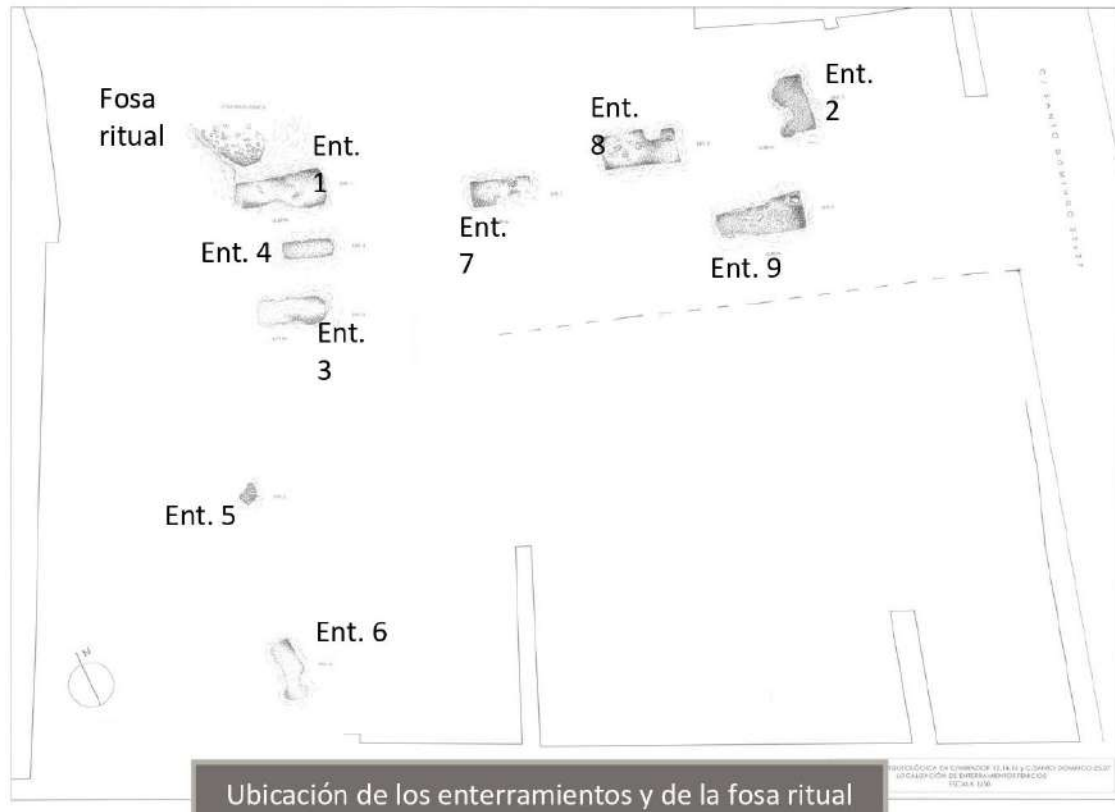
Los ajuares son limitados, principalmente compuestos por joyas y pequeños elementos de adorno personal. En algunas ocasiones, se colocan cerámicas completas, principalmente ollas toscas (tanto fabricadas a torno como a mano), de manera cuidadosa cerca de los pies de los difuntos. Esta práctica difiere del ritual común observado en otras necrópolis fenicias del Mediterráneo, tanto en las metrópolis como en las colonias.

Durante las últimas excavaciones junto a las tumbas, asociadas con uno o varios enterramientos, se han descubierto otras fosas y fogatas. Estas fosas, a veces llenas solo de carbones y cenizas, y en otras ocasiones con materiales cerámicos y orgánicos, se interpretan como lugares donde se depositan los recipientes y restos orgánicos de los banquetes funerarios y otras ceremonias.

El sector ubicado en Mirador / Sto. Domingo es el más cercano a la ciudad, se encuentra sobre un punto topográfico elevado y corresponde al área de la necrópolis más antigua. Este sector, que data del siglo VII al primer tercio del siglo VI a.C., se caracteriza por la ausencia de platos con borde ranurado (antes del año 575 a.C.). Además, se han encontrado elementos de adorno metálicos, como broches y fibulas del tipo Acebuchal y broches tartésicos del tipo Setefilla.

6.1. Estructuras. Enterramientos y fosas rituales

En total son 9 enterramientos y dos fosas rituales, a las que se incluye una posible fogata/fosa. Los enterramientos 2, 4, 5, 6 y 9 son incineraciones primarias *in situ* tipo *bustum* y se trata de fosas simples sin cubierta. Los enterramientos 1, 3, 7 y 8, son también incineraciones primarias *in situ* tipo *bustum*, pero en fosa simple con cubierta.



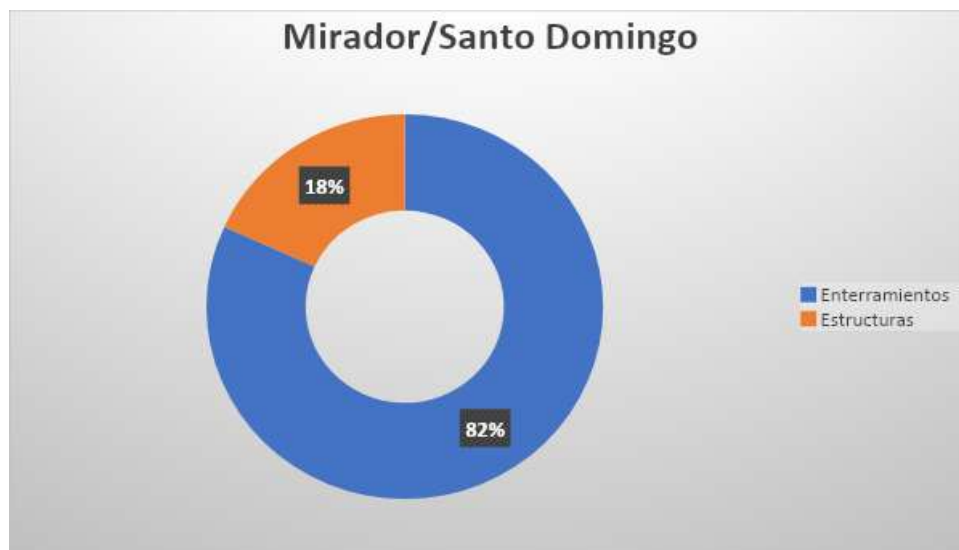
ENTERRAMIENTOS	ZONA	SECTOR	ORIENTACIÓN	RITUAL	TIPOLOGÍA	DIMENSIONES	COTAS	T. RELLENO	UEs	
Enterramiento 1	Mirador 08	VI	120° SE / NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple, cubierta con piedras planas calizas	2,40 m. largo x 0,95-0,50 m. ancho	- 0,60 m.	Cenizas, esquirlas de huesos muy calcinados y trozos de carbón. Piedras planas calizas recubrirían al cadáver	30	Enterramiento 1
									31	Relleno de la fosa del enterramiento 1
Enterramiento 2	Mirador 08	VII	SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple, sin cubierta	1,45 m. largo x 0,95 m. ancho	- 0,15 m.	Algunas cenizas, esquirlas de huesos y abundantes trozos de carbón.	32	Enterramiento 2
										33

Enterramiento 3	Mirador 08	VIII	110° SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple, cubierta por cada de arena dunar	1,70 m. largo	----	Cenizas, carbones y fragmentos de huesos calcinados, cubiertos por una capa de arena dunar amarillenta muy fina	34	Enterramiento 3
									35	Relleno de la fosa del enterramiento 3
Enterramiento 4	Mirador 08	VIII	105° SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple, sin cubierta	1,28 m. largo x 0,45 m. ancho	----	Escasos restos de cenizas y carbones	36	Enterramiento 4
									37	Relleno de la fosa del enterramiento 4
Enterramiento 5	Mirador 08	VIII	SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple, sin cubierta	0,45 m. largo x 0,45 m. ancho	----	Trozos de carbón	38	Enterramiento 5

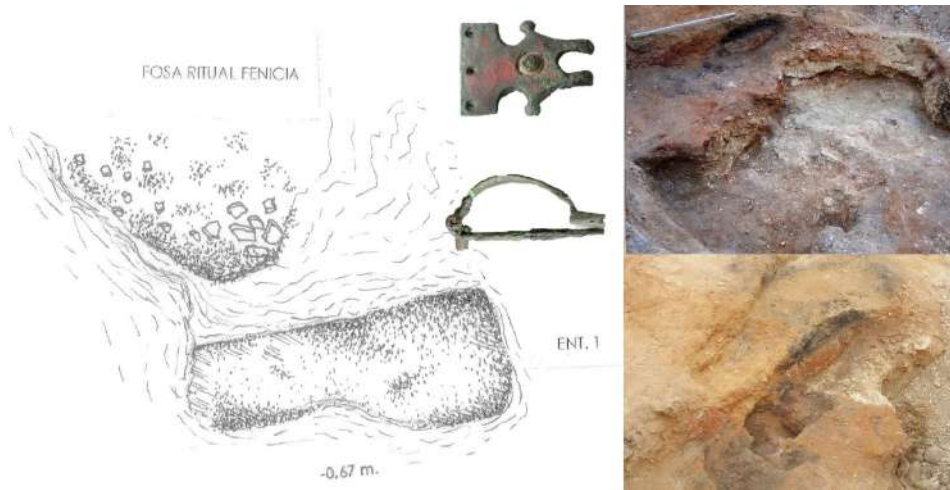
									39	Relleno de la fosa del enterramiento 5
Enterramiento 6	Mirador 08	VIII	110° SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple, sin cubierta	-----	----	-----	---	----
									---	----
Enterramiento 7	Mirador 12,14 y 16 / S. Domingo 25 y 27	VII	SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple cubierta por piedras de pequeño tamaño	1,60 m. largo x 0,65 m. ancho	- 0,40 m.	Cenizas, trozos de carbones y esquirlas de huesos calcinados	42	Enterramiento 7
									43	Relleno de la fosa del enterramiento 7

Enterramiento 8	Mirador 12,14 y 16 / S. Domingo 25 y 27	VII	SE-NW	Incineración primaria <i>in situ bustum</i>	Fosa simple cubierta por piedras de pequeño tamaño	2 m. largo x 1 m. ancho	- 0,40 m.	Cenizas, trozos de carbones y esquirlas de huesos calcinados	44	Enterramiento 8
									45	Relleno de la fosa del enterramiento 8
Enterramiento 9	Mirador 12,14 y 16 / S. Domingo 25 y 27	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	46	Enterramiento 9
									47	Relleno de la fosa del enterramiento 9

ESTRUCTURAS	SECTOR	ORIENTACIÓN	TIPOLOGÍA	DIMENSIONES	COTAS	T. EXCAVADA	T. RELLENO	TUMBAS	UEs	
Fosa A	Sector VI	----	Forma irregular, más o menos semicircular	1,94 m. longitud x 0,50 – 0,70 m. anchura	-----	-----	Relleno de arenas y tierras de diferentes coloraciones	Junto a enterramiento 1	40	Fosa ritual fenicia
									41	Relleno de la fosa ritual fenicia
Fosa B	Sector VII							Entre los enterramientos 7 y 8		



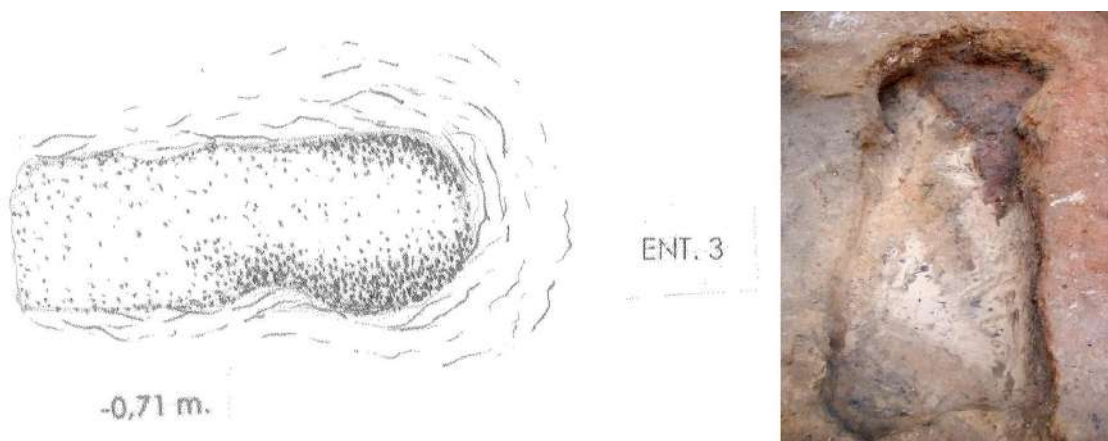
Enterramiento 1



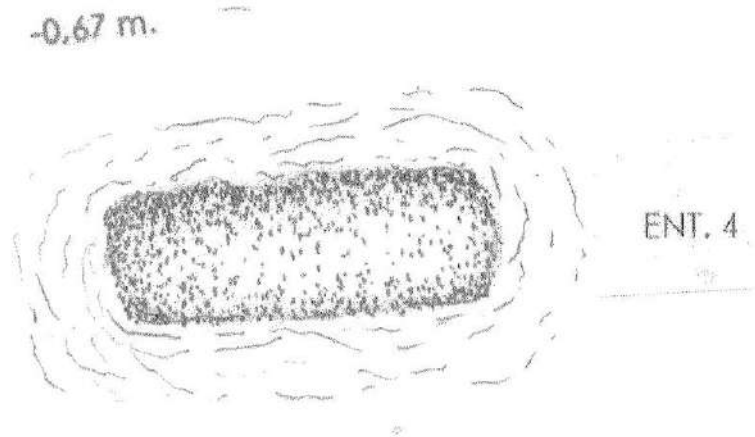
Enterramiento 2



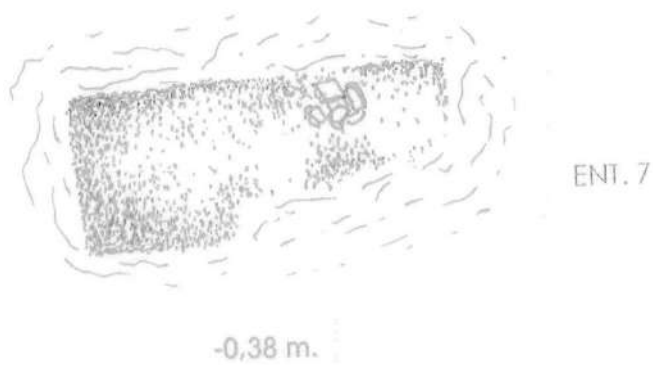
Enterramiento 3



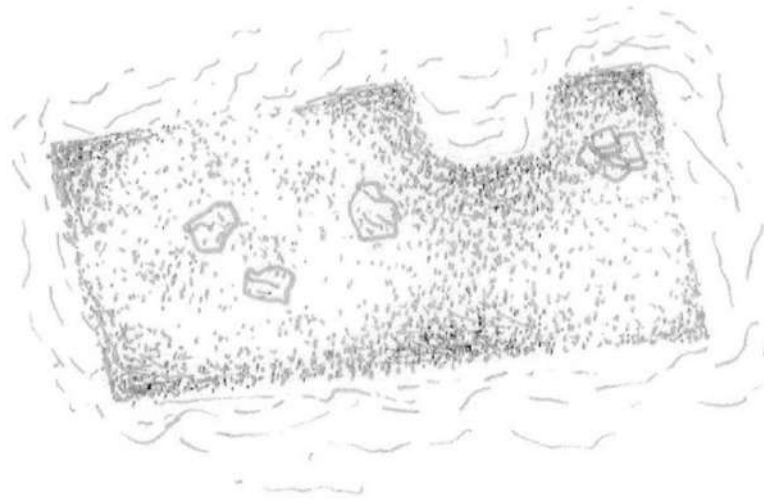
Enterramiento 4



Enterramiento 7



Enterramiento 8



ENT. 8

6.2. Materiales

En el estudio, se han examinado todos los elementos recuperados y registrados durante la excavación como puede observarse en los anexos. Sin embargo, la recogida de estos elementos no fue tan sistemática como hubiéramos deseado, lo que es lamentablemente común en muchas excavaciones urbanas de urgencia.

ENTERRAMIENTOS	MATERIALES								
	ROH	AJUAR: amuletos y joyas	ROA	MALACO	ICTIO	CERÁMICA	CARBONES/MADERA	SEMILLAS	OTROS
Enterramiento 1	X (juvenil-adulto)	X	X (enviado para estudio)	----	----	----	X (jaras, brezos, oliva, pino, lentisco, angiosperma)	----	-----
Enterramiento 2	X (infantil)	X	X (enviado para estudio)	----	----	----	X (pino)	----	Hacha pulida calcolítica sobre el cadáver
Enterramiento 3	X (femenino/15-30 años)	X	X (enviado para estudio)	----	----	X	X (brezos, enebro, olivo, lentisco, encina, angiosperma)	----	----
Enterramiento 4	X (infantil)	----	X (no estudiado)	----	----	----	X (no estudiado)	----	----
Enterramiento 5	----	----					X (no estudiado)	----	----
Enterramiento 6	----	----					X (no estudiado)	----	----
Enterramiento 7	X (juvenil o adulto grácil)	----	X (enviado para estudio)	----	----	X	X (brezos, rosáceas, lentisco, encina)	----	Fragmento de marfil de una posible placa con inscripción jeroglífica.

Enterramiento 8	X (juvenil-adulto)	X	X (no estudiado)	----	----	----	X (jaras, lentisco, encina)	----	Aguja de marfil
Enterramiento 9	----	----	----	----	----	X	X (brezos, rosáceas, lentisco, encina)	----	----

ESTRUCTURAS	MATERIALES								
	ROH	AJUAR: amuletos y joyas	ROA	MALACO	ICTIO	CERÁMICA	CARBONES/MADERA	SEMILLAS	OTROS
Fosa A	X	X	----	----	----	X	X (brezos, olivo, pino carrasco, lentisco, encina, arbusto, vid, angiospermas)	----	Nódulos de arcilla, Cáscaras de huevos de avestruz, Piezas líticas de sílex
Fosa B	----	----	----	----	----	X	----	----	----

FUNCIONALIDAD CERÁMICA	ENT. 1	ENT. 2	ENT. 3	ENT. 4	ENT. 5	ENT. 6	ENT. 7	ENT. 8	ENT. 9	TOTAL ENTERRAMIENTOS
C. TRANSPORTE - Anforas	-----	-----	11	-----	-----	-----	-----	-----	-----	11
C. ALMACENAMIENTO -Grandes Vasijas (orzas, chardones) - Vasijas menores: urnas	-----	-----	3	1	-----	-----	12	-----	-----	16
C. PROCESAMIENTO - Lebrillos - Morteros - Otros (¿lebes?)	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	0
C. COCINA - Ollas - Otros elementos de fuego	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1	-----	1	2
VAJILLA DE MESA - Barniz rojo (Platos, pateras, cuencos, copas) - Cerámica fina (platos, fuentes, cuencos, jarras, etc.) - Cerámica gris (platos, cuencos)	-----	-----	1	-----	-----	-----	3	-----	-----	4
ELEMENTOS Suntuarios - Quemaperfumes - Lucernas	-----	-----	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1
MATERIAL LÍTICO - Hacha y otros	1	1	1	-----	-----	-----	-----	-----	-----	3
OTROS - Elementos metálicos	3	5	2	-----	-----	-----	-----	1	-----	11

- Exvotos (exceptuando joyas/amuletos)	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
- Cáscara de huevo de avestruz	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
-Marfil	-----	-----	-----	-----	-----	-----	1	-----	-----	1
TOTAL OBJETOS EN CADA ENTERRAMIENTO	4	6	19	1	0	0	17	1	1	49

FUNCIONALIDAD CERÁMICA	FOSA A	FOSA B	TOTAL ESTRUCTURAS
C. TRANSPORTE - Anforas	36	2	38
C. ALMACENAMIENTO -Grandes Vasijas (orzas, chardones) - Vasijas menores: urnas	29	7	36
C. PROCESAMIENTO - Lebrillos - Morteros - Otros (¿lebes?)	-----	-----	0
C. COCINA - Ollas - Otros elementos de fuego	-----	-----	0
VAJILLA DE MESA - Barniz rojo (Platos, pateras, cuencos, copas) - Cerámica fina (platos, fuentes, cuencos, jarras, etc.) - Cerámica gris (platos, cuencos)	16	2	18
ELEMENTOS Suntuarios - Quemaperfumes - Lucernas	6	1	7
MATERIAL LÍTICO - Hacha y otros	12	-----	12
OTROS - Elementos metálicos	-----	-----	-----
- Exvotos (exceptuando joyas/amuletos)	---	-----	0
- Huevos de avestruz	58	-----	58
TOTAL OBJETOS EN CADA ESTRUCTURA	157	12	169

6.1.1. Cerámica y otros materiales

De los **Enterramientos 1 y 2** se han estudiado materiales procedentes del período calcolítico, entre los que se encuentra una lasca semidescuartizada y objetos pulimentados, que posiblemente funcionaron como exvotos. En la **Fosa A** (junto al

enterramiento 1), entre sus materiales, se identificó una posible urna del estilo Cruz del Negro. Por lo que respecta al **Enterramiento 3**, se han estudiado diversos objetos de alta calidad, incluyendo copas a mano bruñidas, cuencos con carena y alisado interior y exterior, lucernas, plato de barniz rojo, jarras trilobuladas y entre los restos óseos humano, un pequeño marfil tallado. En el **Enterramiento 4**, entre los restos materiales cerámicos se ha estudiado una posible copa de estilo griego; y, en la **Fosa B** (entre los enterramientos 7 y 8), fueron diversos recipientes a mano, varias formas abiertas, ánforas, cerámica decorada a bandas, oinocóes, cerámica gris, etc. Finalmente, del Enterramiento 7, se han estudiado una serie de recipientes abiertos, entre los que destacamos cuencos y, en la **Fosa C** (acumulación material cercana al enterramiento 1) se han analizado tanto ánforas, como cerámica decorada a bandas, platos, copas, etc, todo coincidente con el repertorio expuesto por todos los enterramientos en general.

INVENTARIO DE MATERIALES FENICIOS

Enterramiento 1. Sector IV. U.E. 30 y 31.

1.- Fíbula de bronce del tipo Acebuchal. Completa. Arco, resorte y aguja.

Paralelo del Túmulo G de la Necrópolis de Carmona (Acebuchal).

Dimensiones: 9,5 cm. de longitud; 4 cm. de altura. (caja 1)

2.- Broche de bronce del tipo Acebuchal. Completo.

Tipo cruciforme, placa romboidal de un solo garfio, con escotadura abierta, círculos concéntricos en el centro de la placa, decoración de líneas en resalte a molde rodeando los bordes y talón de la pieza.

Tipo Cerdeño CII – Lorrio BI DI Cronología: 620 – 570/60 a.C.

Dimensiones: 6,3 cm. de longitud; 5 cm. de anchura. (caja 1)

3.- Cadena de bronce de pequeños eslabones y varios fragmentos indeterminados. (caja 1)

4.- Pieza lítica de sílex de color grisáceo de 37 mm. de longitud. (caja 1)

Material revuelto junto al enterramiento 1.

5.- Fragmento de borde de vaso de vidrio romano, color azulado, labio moldurado. (caja 1)

Fosa de arena junto al enterramiento 1.

6.- Dos fragmentos de cerámica fenicia. Uno correspondiente a un borde de vasija con arranque de asa y restos de pintura. Pasta castaña clara y degreasante medio. El otro es un galbo pintado con dos bandas negras. Pasta anaranjada y degreasante grueso. (caja 1)

Enterramiento 2. Sector VII. U.E. 32 y 33.

7.- Lote compuesto por 4 cuentas de oro circulares carenadas, una cuenta cilíndrica de cornalina roja enganchada con un hilo de oro para colgar y una pieza hemiesférica de bronce, como un botón. Todas de pequeño tamaño.

Dimensión de la cuenta: 8 mm. (caja 1)

8.- Fragmento de hacha pulida de diorita. Periodo calcolítico, posible reutilización posterior y colocación en la parte superior del enterramiento. Borde gastado.

Dimensiones: 6,2 cm. de largo; 5,4 cm. de ancho; 4,3 cm. de grosor. (caja 1)

Enterramiento 3. Sector VIII. U.E. 34 y 35.

9.- Cuenta de oro cilíndrica moldurada doble de pequeñas dimensiones.

Dimensiones: 3 mm. largo; 4,5 mm. de ancho. (caja 1)

10.- Diversos materiales.

- . Dos fragmentos de cerámica fenicia: Un borde de lucerna de dos picos y otro borde de cuenco carenado bruñido.
- . Diez fragmentos de cáscara de huevo de avestruz calcinados.
- . Una pieza lítica de sílex.
- . Tres galbos de cerámica a mano (indígena) y once galbos de cerámica a torno de ánforas o recipientes fenicios.

(caja 1)

Enterramiento 4. Sector VIII. U.E. 36 y 37.

- 11.-** Fragmento de borde de vaso fenicio con barniz castaño rojizo interno. (caja 1)

Fosa Ritual junto al enterramiento 1. Sector IV. U.E. 40 y 41.

- 12.-** Fragmentos de vaso indígena realizado a mano (un fragmento grande y cuatro pequeños). Paredes rectas y borde ligeramente exvasado. Pasta gris oscura. Degrasante grueso.

Dimensiones: altura máxima 13,5 cm. ; diámetro de boca 17,5 cm. (caja 1)

- 13.-** Dos grandes fragmentos de un vaso fenicio realizado a torno, muy tosco. Forma globular, borde exvasado. Pasta gris oscura. Degrasante grueso.

Dimensiones: altura máxima 12,2cm.; diámetro de boca 16,8 cm. (caja 1)

- 14.-** Lote compuesto por: Tres fragmentos de bases planas de cuencos o platos de cerámica gris indígena a torno. Once fragmentos de borde de cuencos, platos o vasos de cerámica gris indígena a torno, uno carenado. Un fragmento de borde de cerámica a mano. Diecisiete fragmentos de galbos de diversos recipientes de cerámica gris indígena a torno, alguno bruñido. Dos fragmentos de galbo de cerámica a mano. Un fragmento de ladrillo? de barro sin cocer. (caja 1)

15.- *Kotyle* corintia fragmentada e incompleta. De forma hemi-esférica con un asa horizontal completa y un arranque de la otra. Presenta pintura externa realizada en el labio por una banda roja, así como en el asa, bajo esta banda, parece que quedan restos de barniz negro. El interior también presenta restos de barniz negro. Pasta amarilla clara, degreasante fino.

Cronología: Primera mitad del siglo VI a.C.

Dimensiones: altura máxima 4,6 cm. ; diámetro de boca 11,8 cm. (caja 1)

16.- Cincuenta y ocho fragmentos de cáscara de huevo de avestruz calcinados. (caja 1)

17.- Dos fragmentos de recipientes de alabastro blanco calcinado, indeterminados. (caja 1)

18.- Diversos fragmentos cerámicos fenicios: Dos bordes de ánforas del tipo de sacco (Joan Ramón 10121), seis fragmentos de galbos de *pythos* con pintura a bandas negras, tres fragmentos de lucernas de dos picos con restos de barniz rojo, un fragmento de boca de *oinochoe*. (caja 1)

19.- Treinta y cuatro galbos de ánforas y vasijas de tipología indeterminada. (caja 1)

20.- Doce piezas líticas de sílex de diversa tipología. (caja 1)

Enterramiento 7. Sector VII. U.E. 42 y 43.

21.- Vaso u olla fragmentada pero completa a torno de tipología indígena. Forma globular, base plana, borde exvasado. Pasta castaño claro, degreasante grueso.

Dimensiones: diámetro de boca 17,5 cm.; altura 14,7 cm.; diámetro de base 9 cm. (caja 2)

22.- Diversos fragmentos de hueso calcinado correspondientes a una pequeña plaquita con decoración incisa. (caja 1)

23.- Lote de fragmentos cerámicos del interior del enterramiento:

Un borde de plato de cerámica gris de tipología indígena, un borde de vaso de cerámica gris de tipología indígena, un fragmento de borde de vaso con barniz rojo, un galbo de recipiente de tipología indeterminada, once galbos de un recipiente de tipología indeterminada. (caja 1).

Fosa de tierra castaño rojiza entre los enterramientos 7 y 8.

24.- Lote compuesto por 14 fragmentos de cerámica fenicia: Dos bordes de ánforas del tipo de saco (Joan Ramón 10121), seis fragmentos de *pythos* (un galbo con arranque de asa, dos arranques de asas, tres galbos con pintura a bandas roja y negra), un fragmento de base plana de cerámica gris, un fragmento de borde de lucerna de dos picos, un borde de vaso indeterminado, un borde de cuenco, una base con estrias y un galbo indeterminado. (caja 1)

Enterramiento 8. Sector VII. U.E. 44 y 45.

25.- Pequeña placa de bronce rectangular al que lleva soldado un vástago cuadrangular acabado en garfio.

Dimensiones: placa rectangular de 4 x 2,9 cm. vástago 7,5 cm. de longitud. (caja 1)

Enterramiento 9. Sector VII. U.E. 46 y 47.

26.- Vaso u olla fragmentada pero completa a torno de tipología indígena. Forma globular, base plana, borde exvasado. Superficie de la pasta castaño rojizo, interior gris oscuro, degreasante grueso.

Dimensiones: diámetro de boca 15,9 cm.; altura 12,3 cm.; diámetro de base 8,5 cm. (caja 2)

SELECCIÓN FOTOGRÁFICA

Materiales Cerámicos





B. Marfil

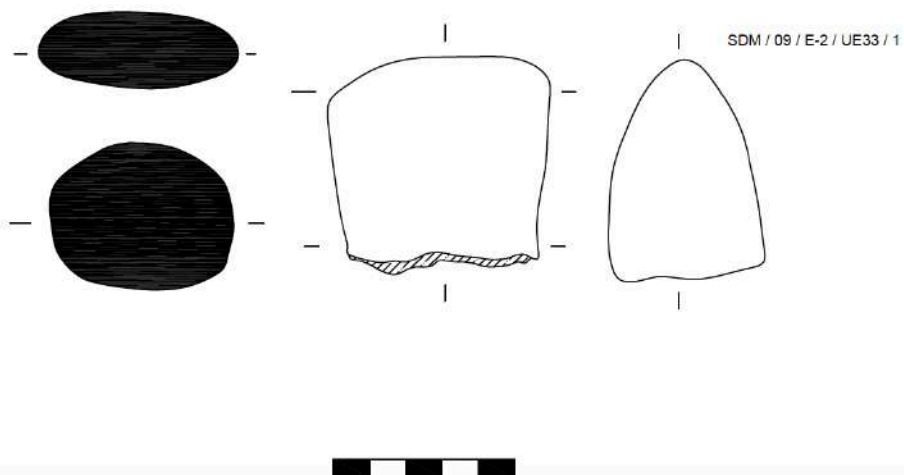
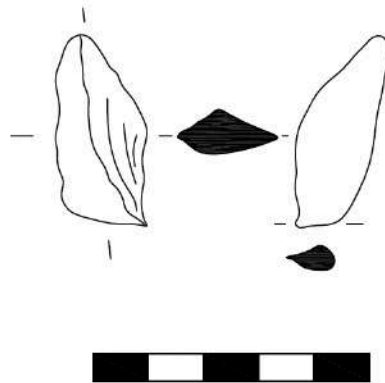


C. Material lítico



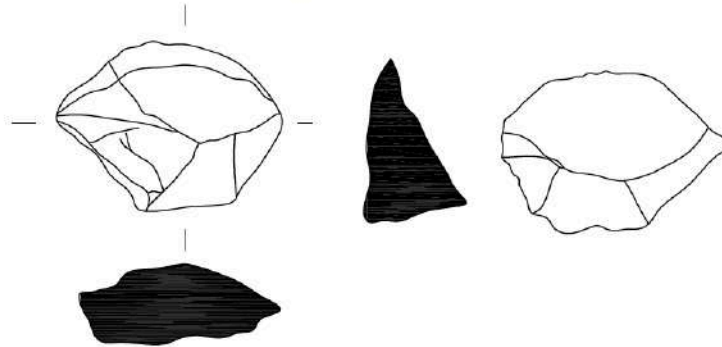
DIBUJOS

SDM / 09 / E-1 / UE31 / 1

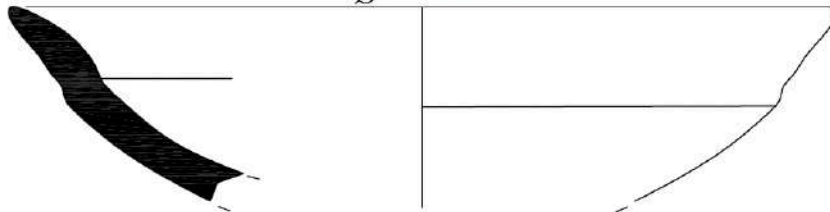


SDM / 09 / E-2 / UE33 / 1

SDM / 09 / E-3 / UE 35 / 3



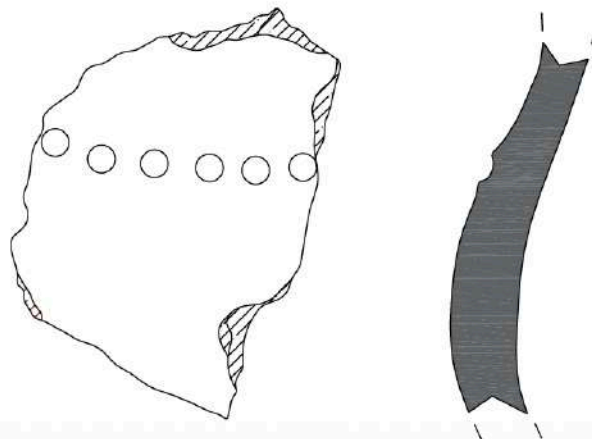
Ø 15 SDM / 09 / E-3 / UE 35 / 1

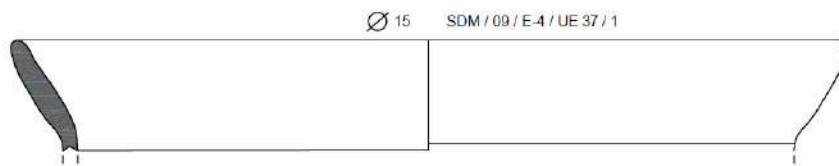


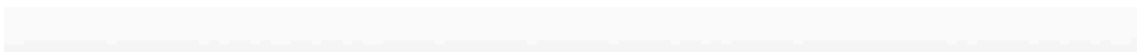
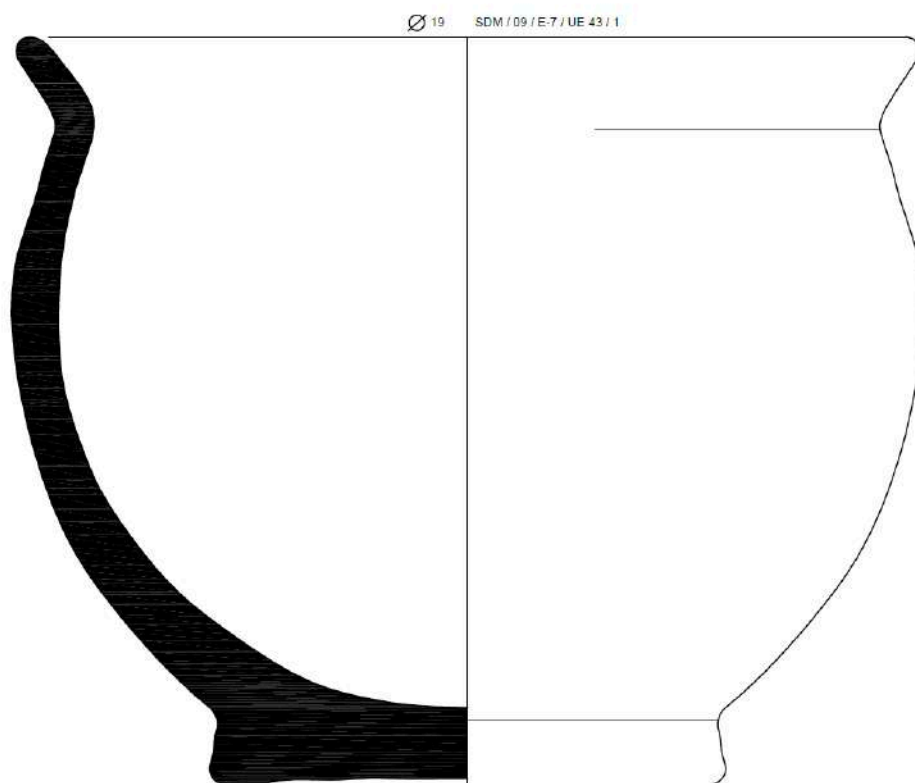
Ø 15 SDM / 09 / E-3 / UE 35 / 1



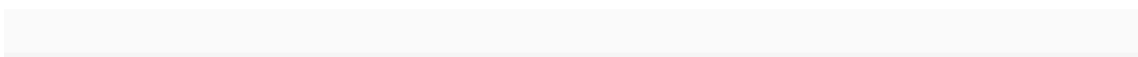
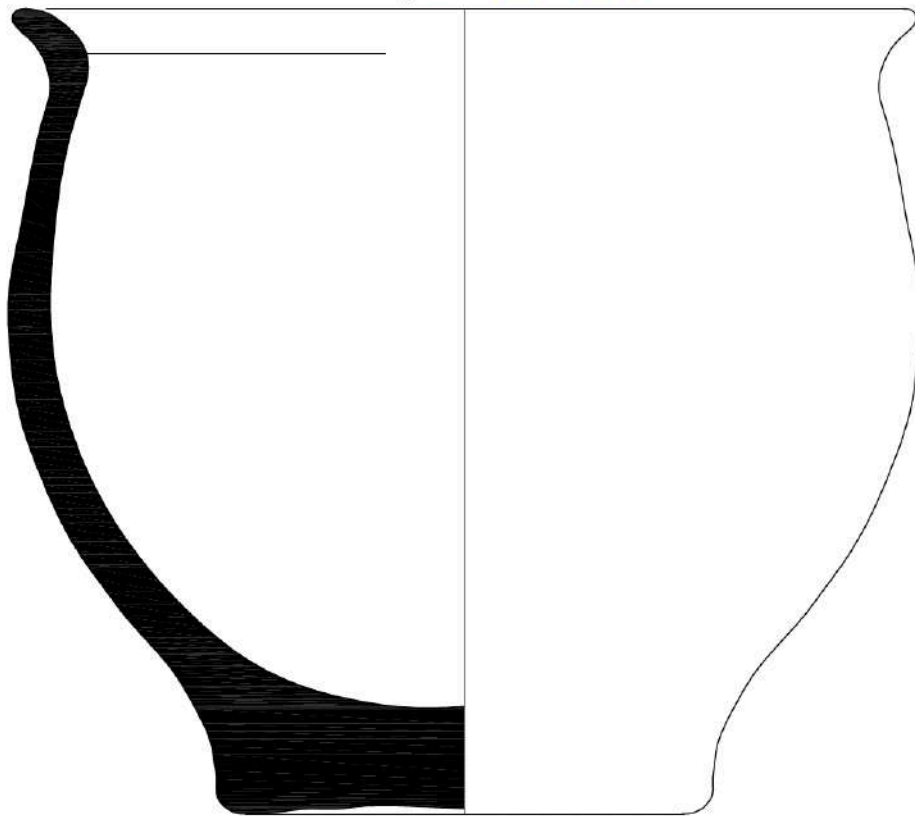
SDM / 09 / E-3 / UE 35 / 14

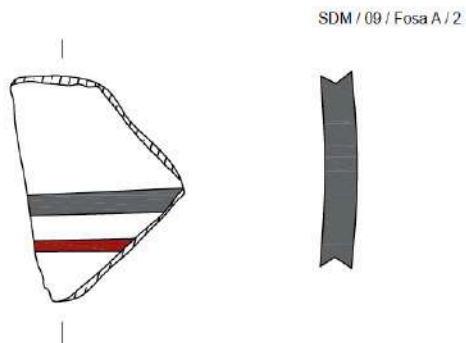
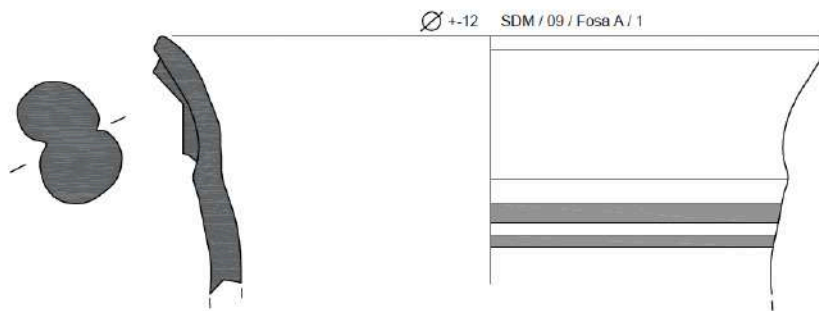


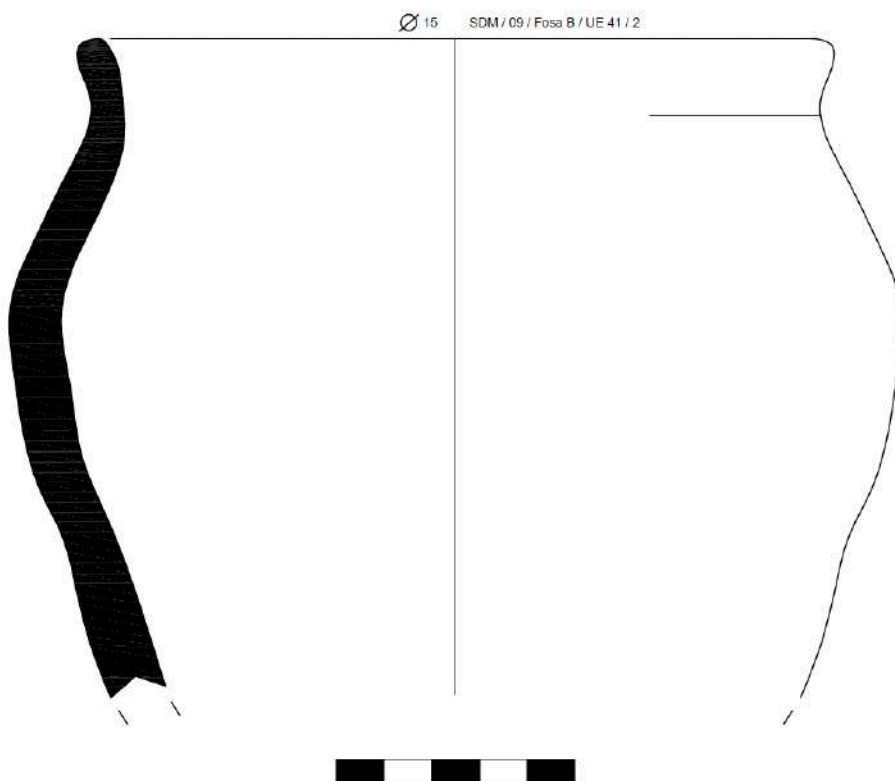
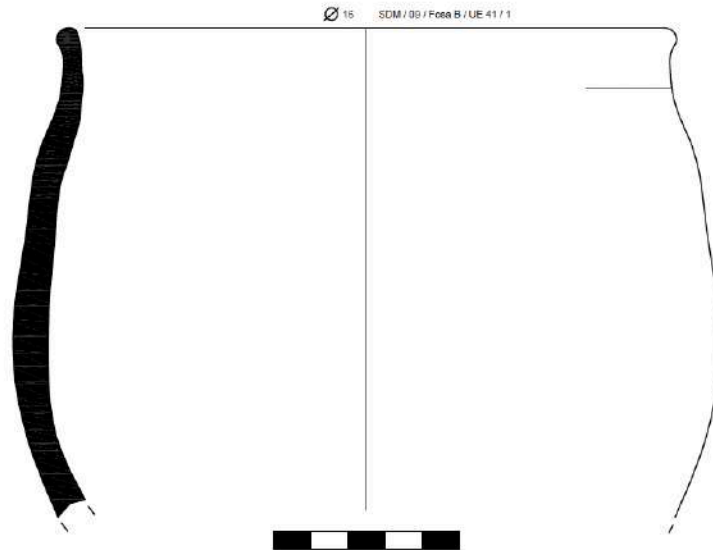


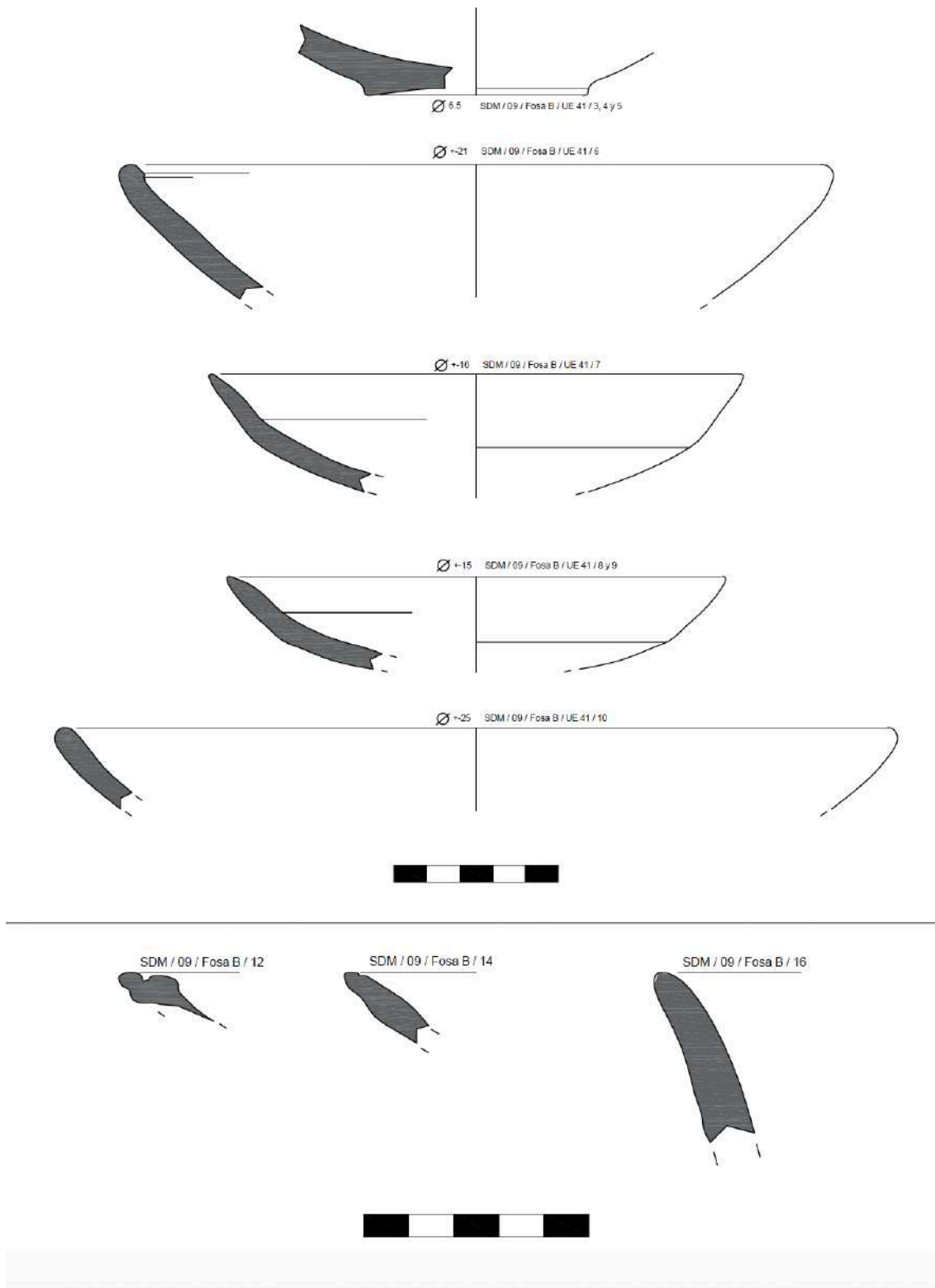


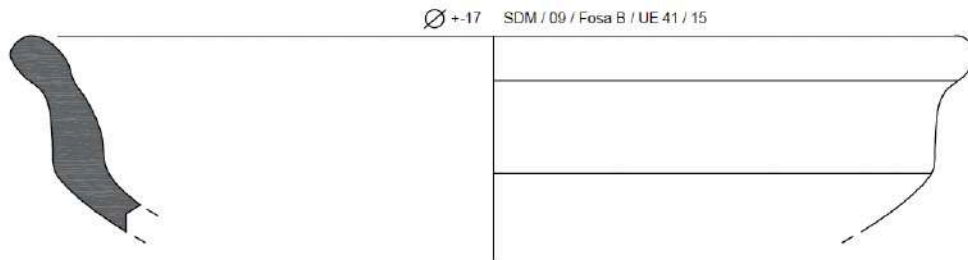
Ø ~16 SDM/09/E-9/UE 47/1



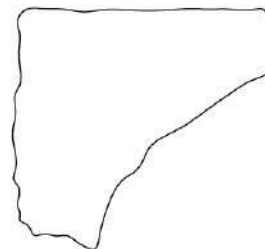
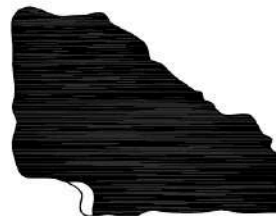
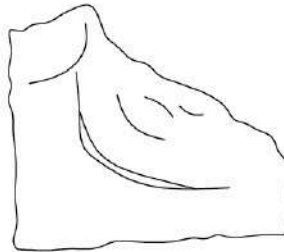


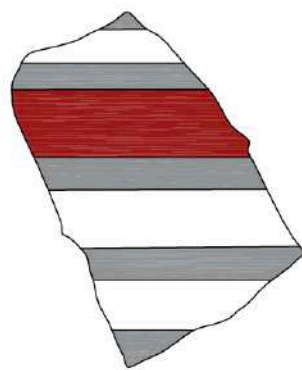
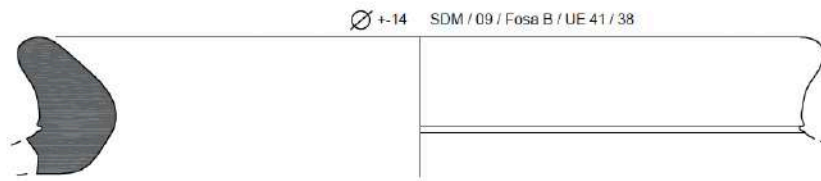
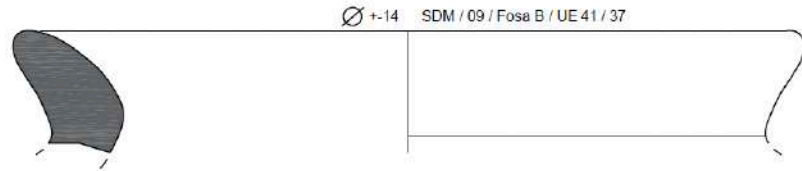






SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 17

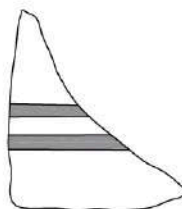




SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 39

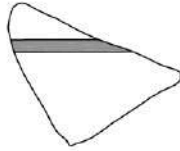


SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 40

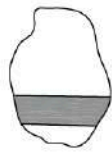


SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 41



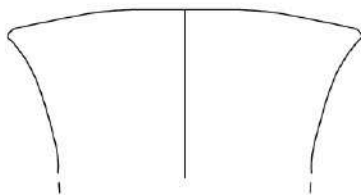


SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 42



SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 43

SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 46



SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 48



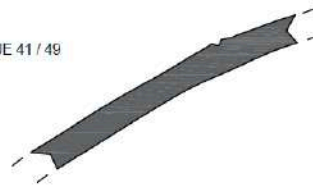
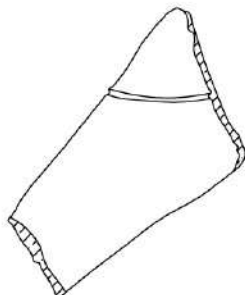
SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 47

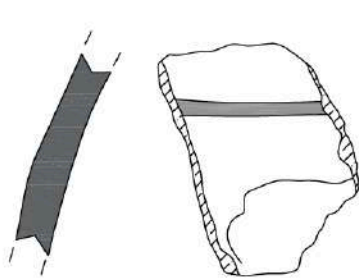


SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 45

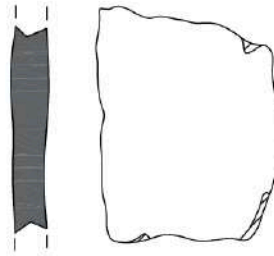


SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 49





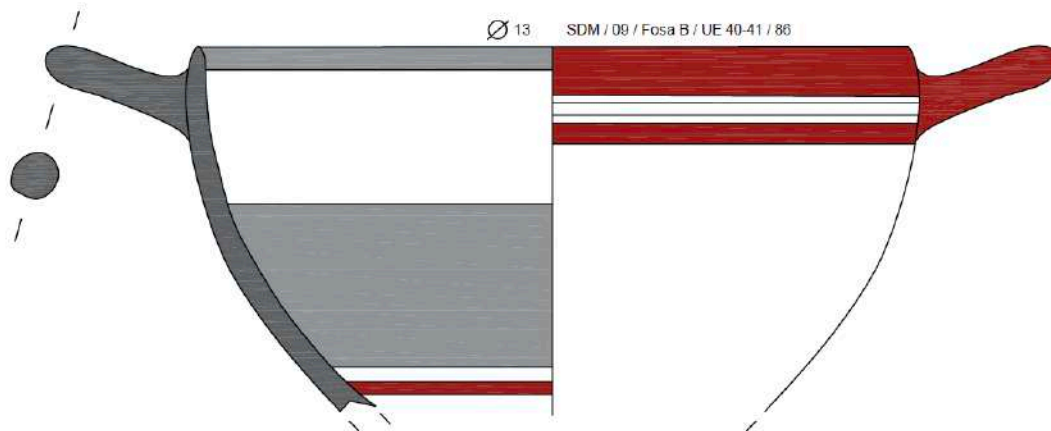
SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 50

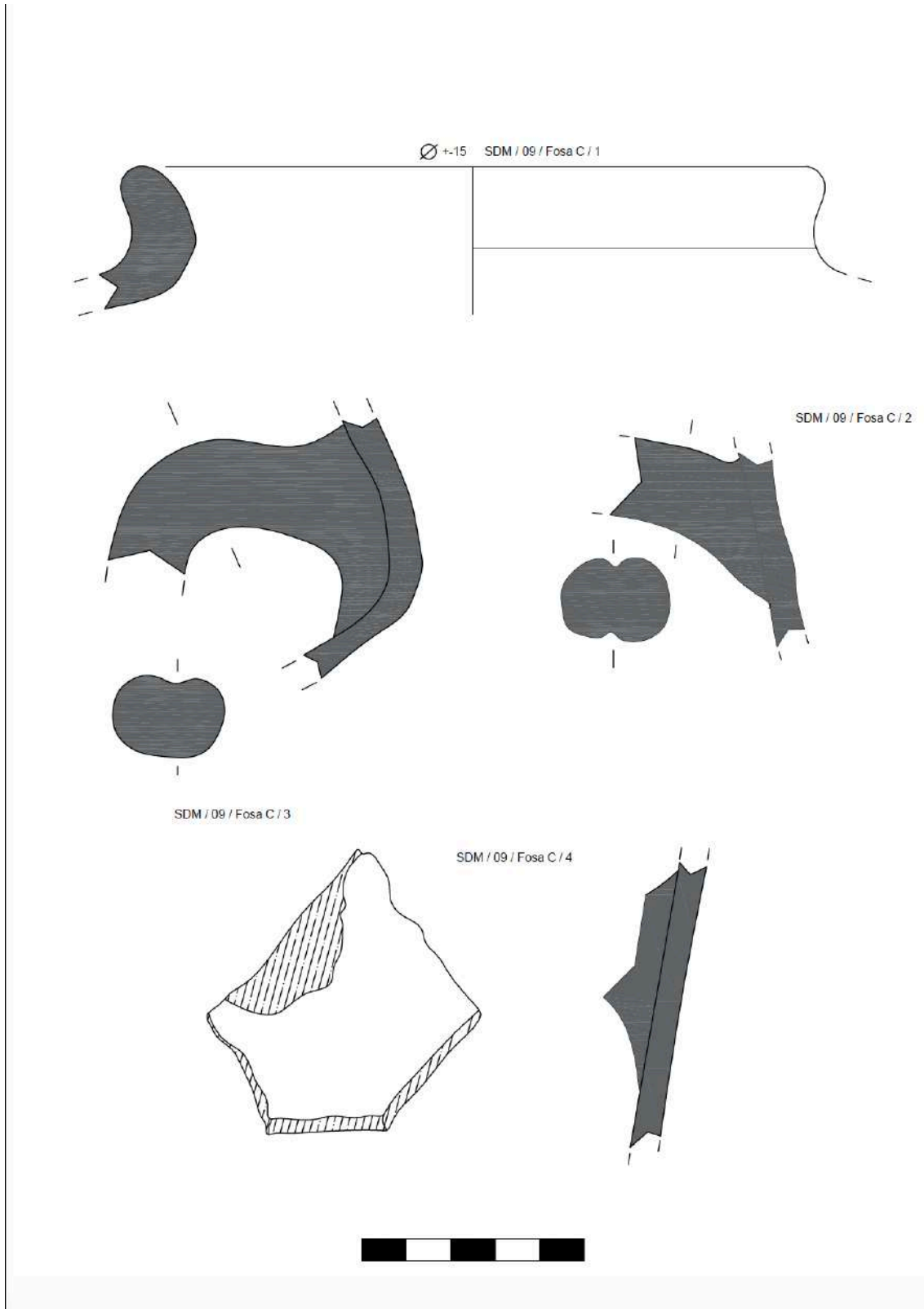


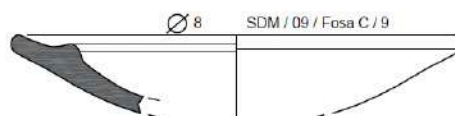
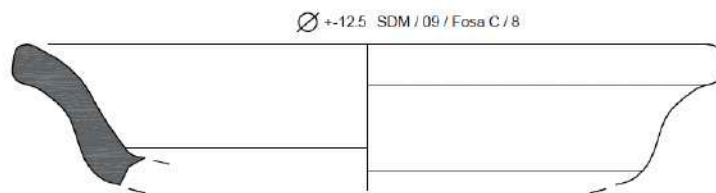
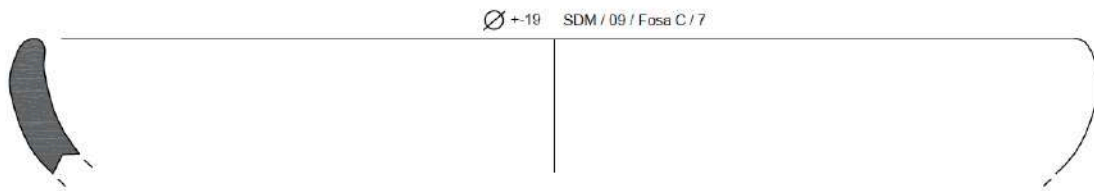
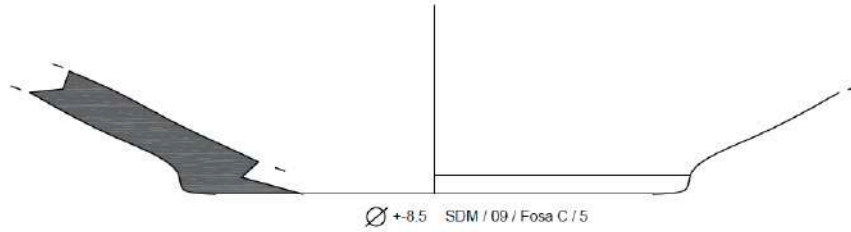
SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 83

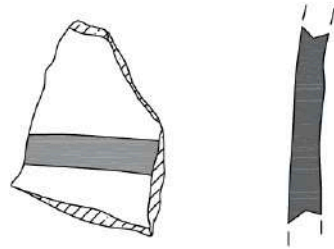


SDM / 09 / Fosa B / UE 41 / 84

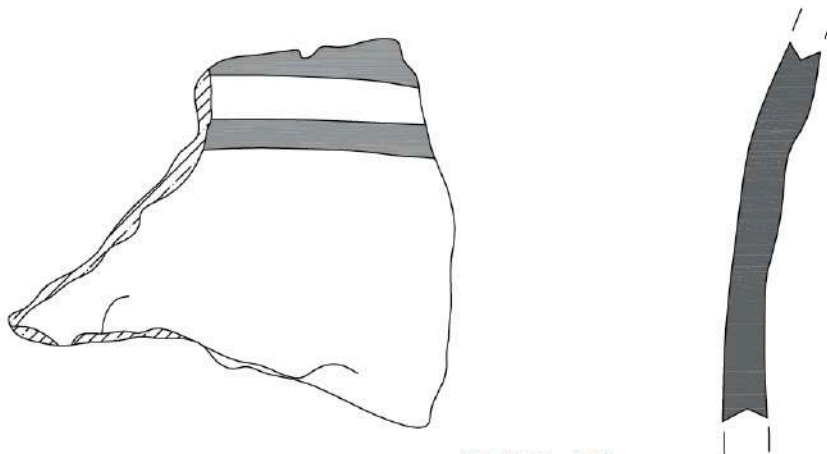




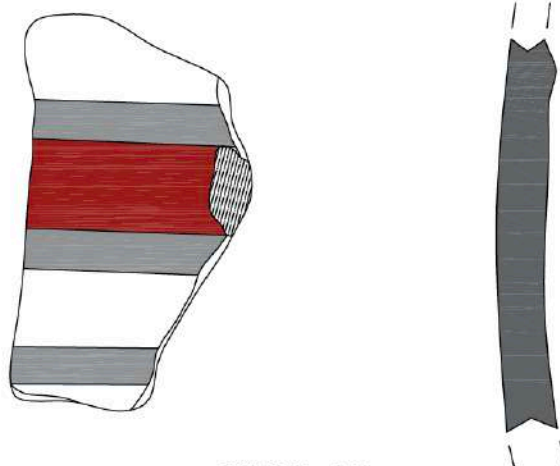




SDM / 09 / Fosa C / 13

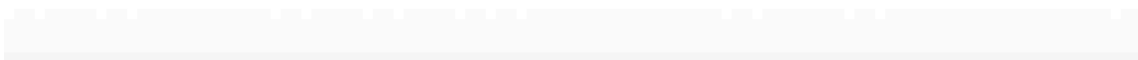
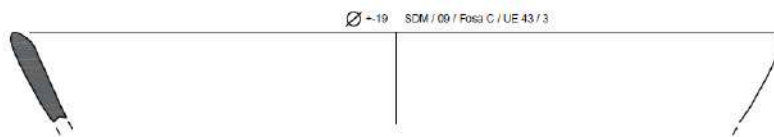
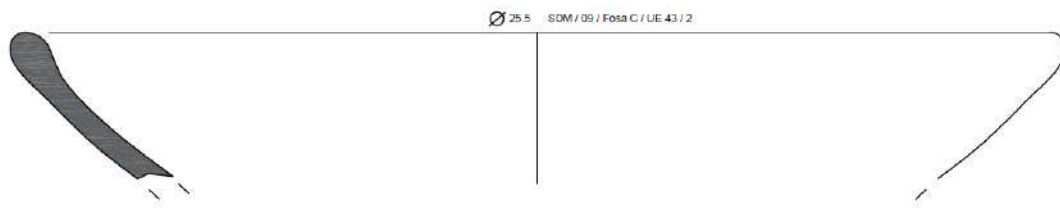


SDM / 09 / Fosa C / 10



SDM / 09 / Fosa C / 11





6.1.2. Metales y joyería

A pesar de esto, se pudo analizar, como veremos a continuación, muestras de carbón de las piras y fosas, así como algunos restos óseos animales que estaban mezclados con los humanos. Además, se estudiaron la cerámica y otros elementos del ajuar funerario.

Debido al alto grado de combustión, solo se pudieron obtener datos sobre el sexo y la edad en seis de las tumbas. Es interesante la asociación de los elementos del ajuar con los individuos enterrados. Estos elementos son distintos a los habituales y sugieren una mayor antigüedad, pero también presentan diferencias que podrían ser analizadas desde la perspectiva de la suma, yuxtaposición y coexistencia de distintas identidades en la época, en el sentido más amplio del término y el concepto.

Broche de doble gancho o “tartésico”

Depósito. Museo de Cádiz, inv. DJ30565.

Dimensiones. Long. 88,6 mm; altura 41.5 mm; grosor 11,1 mm; peso 14,2 g.

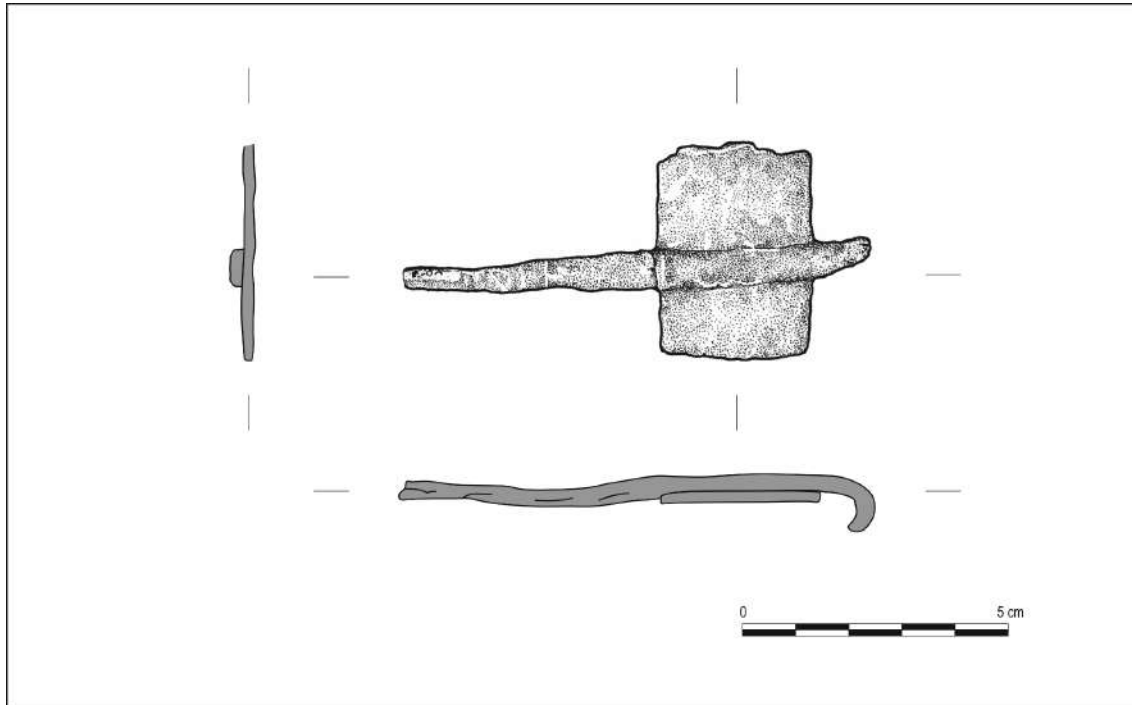
Descripción. Fragmento de un broche de cinturón de bronce de doble garfio del que se conserva aproximadamente la mitad de una parte activa o “macho”. Costa de una placa rectangular alargada de disposición vertical, de 29 mm de ancho, sin arrollamiento en el borde, a la que se adhiere mediante remaches un listón de sección rectangular (7 x 2 mm) al que le falta el gancho caudal.

Cronología: el tipo se puede fechar en el siglo VII a.C.

Hallazgo y contexto. Excavaciones arqueológicas preventivas en la calle Mirador 12-16, Tumba 8, cremación primaria, de la que constituía todo su ajuar.

Conservación: Incompleto, mineralizado. Le falta la mitad de la placa y, al menos, uno de los listones, así como el gancho caudal del que se conserva. El listón se halló doblado sobre sí mismo, actualmente se ha restaurado en su posición originaria. El listón aparece agrietado por la oxidación. Restaurado mediante limpieza superficial.

Bibliografía. Blanco Jiménez 2010c: 336, n.º 111; 2017: 312.



Broche de tipo ampurias

Depósito. Museo de Cádiz, inv. DJ30562.

Dimensiones. Long. 61 mm; altura 46 mm; grosor 2,5 mm; peso 24,2 g.

Descripción. Hebilla de escotaduras y placa romboidal de dos garfios fundida en una placa con los extremos doblados para crear los ganchos. El tercio proximal es trapezoidal, con tres perforaciones circulares (ca. 2 mm diámetro) alineadas junto al borde. En la parte media presenta pronunciadas escotaduras con los bordes trabajados a bisel que rematan en dos adornos globulares, aunque por la parte trasera son planos. En el centro presenta un rebaje circular con una perforación central atravesada por un remache de gruesa cabeza que aún subsiste *in situ*. El tercio final está ocupado por los dos garfios separados por una pronunciada escotadura en forma de cerrada U. Todo el contorno del broche, excepto la zona de las tres perforaciones proximales, está decorado por tres líneas contiguas de impresiones a *granetti*. Otra serie de tres líneas parece delimitar el trapecio basal, a la altura del arranque de las escotaduras.

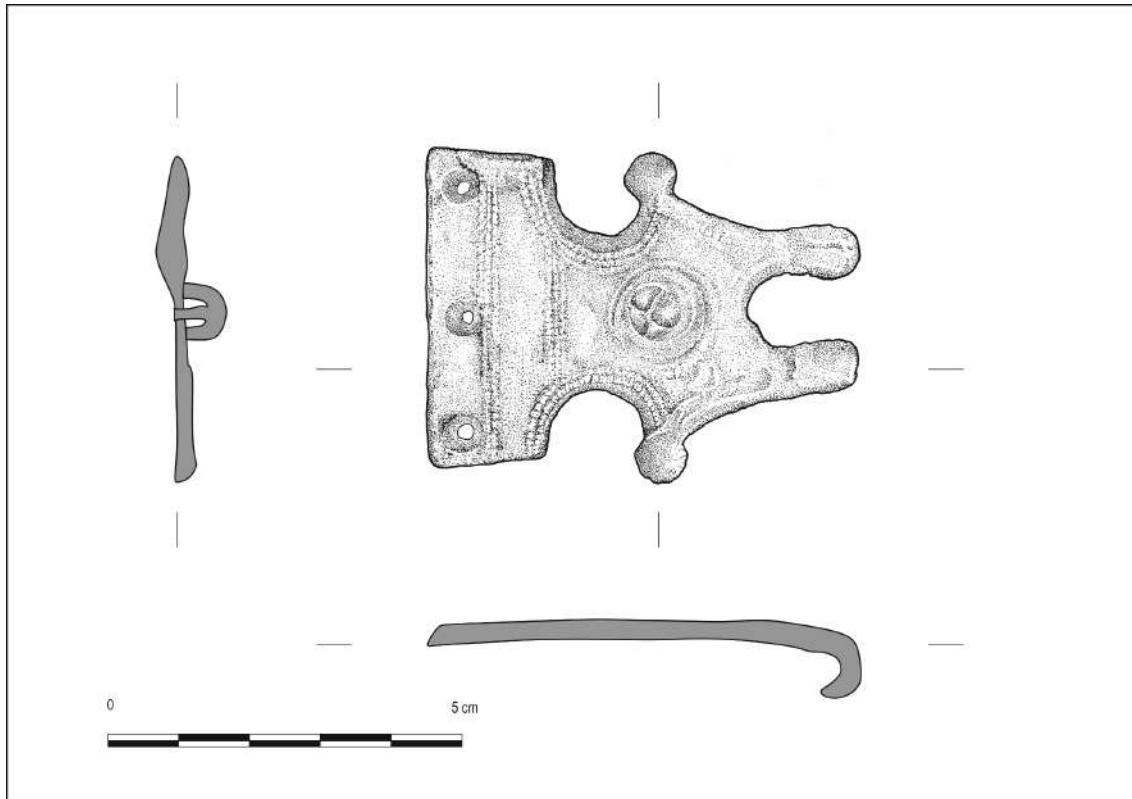
También el círculo central aparece ribeteado de *granetti*, pero dispuestos en una sola alineación. Por el reverso la placa es plana.

Cronología: Este tipo se fecha principalmente en el tercer cuarto del siglo VI a. C.

Hallazgo y contexto. Excavaciones arqueológicas preventivas en la calle Mirador 12-16, Tumba 1, junto a una fíbula acebuchal y una cadena de bronce.

Conservación. Completo, presenta algunas grietas por el reverso que han sido restauradas con pasta sintética que dificulta observar algunos detalles tipotécnicos en esta zona.

Bibliografía. Blanco Jiménez 2010a: 334, n.º 109; 2017: 311.



Fíbula de tipo acebuchal

Depósito. Museo de Cádiz, inv. DJ30563.

Dimensiones. Long. 94,8 mm; anchura 34,6 mm; altura 34,1 mm; peso 21,73 g.

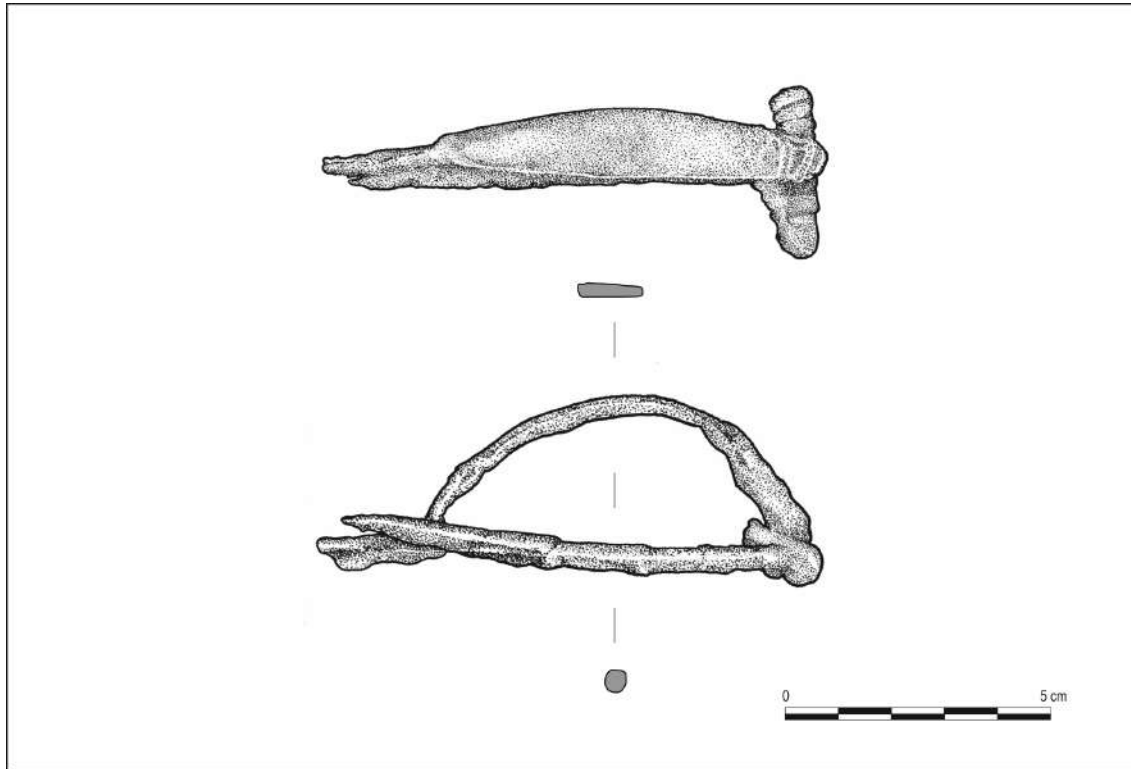
Descripción. Fíbula de bronce cuyas partes principales se trabajan en una única pieza, aunque presenta un segundo elemento que actúa como eje alrededor del cual se forma el resorte. Se conserva la aguja completa, de sección circular (4,9 mm diámetro) y extremo aguzado, de la que, sin solución de continuidad, surge el alambre que forma el resorte de muelle, de nueve espiras, situadas a ambos lados del plano de la fíbula y arrollado alrededor del eje. El tramo de unión entre las dos series de espiras, o cuerda, que discurre en un lado por la parte superior, y en el otro por la inferior, se encuentra fracturado e incompleto. A partir de este mismo elemento se forma el puente, de silueta foliácea, perfil arqueado y estructura laminar (12,2 x 1,7 mm por la parte más ancha). Parece liso, aunque no es descartable que originalmente presentara decoración a punzón, ya que, en las superficies, muy desgastadas, se observan pequeñas depresiones que podrían corresponder a este tipo de actuaciones. El puente concluye en un pie donde se trabaja la mortaja, y al que le falta el extremo distal.

Cronología. Se fechan principalmente desde finales del siglo VII a.C. a finales del siglo VI a. C.

Hallazgo y contexto. Excavaciones arqueológicas preventivas en la calle Mirador 12-16, Tumba 1, cremación primaria, junto a un broche de cinturón de tipo ampurias y una cadena de bronce.

Conservación. Prácticamente completa, le falta una parte del tramo de unión del resorte y el extremo del pie, donde probablemente llevaría un adorno abalaustrado. Deformada por la oxidación. Restaurada con pasta sintética y productos estabilizantes que a veces dificultan las observaciones tipológicas.

Bibliografía. Blanco Jiménez 2010b: 335, n.º 110; 2017: 311.



Los tres objetos de adorno procedentes de las tumbas 1 y 8 de la calle Mirador resultan excepcionales en la necrópolis gaditana y en las necrópolis fenicias del Mediterráneo en general, donde tanto los broches de cinturón como las fíbulas de bronce destacan por su extrema escasez, que puede considerarse práctica ausencia.

El broche de la tumba 8 corresponde al tipo denominado de doble garfio o tartésico, conocidos desde el siglo XIX y sistematizados por varios investigadores desde los años sesenta del siglo pasado. Toda la producción de estos broches se localiza en la Península Ibérica, prioritariamente en la mitad meridional, con una concentración en el Bajo Guadalquivir, donde se ha localizado casi el 80% de los hallazgos registrados, por lo que probablemente sea esa su área de fabricación.

A pesar de que se trata de un objeto fragmentario, el estudio de sus características permite proponer su reconstrucción como un broche de dos garfios sin extremos de la placa arrollados, modalidad que presenta paralelos contextuales y características tipológicas que hacen pensar en su antigüedad dentro de la producción de la serie. Los referentes mejor conocidos (el ejemplar de la tumba 12 de La Joya, por ejemplo) se fechan en la primera mitad del siglo VII, aunque el contexto general de las tumbas de la calle Mirador puede apuntar a un momento algo más reciente para su depósito.

En la tumba 1 se localizaron un broche de cinturón de escotaduras de tipo ampurias y una fibula de tipo acebuchal. Los broches de cinturón de escotaduras o de placa romboidal, mal llamados célticos, encarnan la siguiente generación a la de los broches “tartésicos” y se extienden por toda la península ibérica, pero al contrario que aquellos, Andalucía y el sur en general aparecen ahora como zonas menos frecuentes de hallazgo, lo que incrementa el interés de este ejemplar. En particular, el tipo ampurias, que es el que representa el hallazgo de la tumba 8, presenta una especial distribución en necrópolis paleoibéricas y languedocienses, apareciendo frecuentemente en tumbas de guerrero. También se han hallado ejemplares fuera de la península ibérica (en el santuario de Corfú en Grecia se hallaron varias unidades), que se vinculan con el fenómeno del mercenariado hispánico.

La fibula se adscribe al tipo acebuchal, una modalidad de adorno de producción y distribución eminentemente meridional si nos atenemos a lo establecido por la investigación más referida y más aceptada, de ahí que se venga incluyendo en la familia de las llamadas fibulas tartésicas. Sin embargo, la combinación de hallazgos que se produce en la tumba 1, donde además se halló una cadena, propicia el cuestionamiento de estos planteamientos, y abre la discusión a otras posibilidades interpretativas, a la

luz, sobre todo, de la similitud de estas fíbulas con las que también aparecen en las tumbas de guerreros paleoibéricos y languedocienses acompañando a los broches de tipo ampurias y agregados.

Pero al margen de estas discusiones, que se tratarán con más detalle en la publicación científica de estos materiales, la ya mencionada escasez de este tipo de complementos en las tumbas de la necrópolis gaditana, unida a otras peculiaridades detectadas entre los componentes materiales y rituales de esta agrupación de sepulturas, plantea una serie de interrogantes sugestivos a la hora de intentar explicarlas bajo la óptica de los comportamientos funerarios más estandarizados y mejor conocidos para la población gadirita, que acrecientan el interés de su estudio.

En cuanto a las **joyas** estas se limitan a pequeñas piezas halladas por una parte en el enterramiento 2. Se trata de un lote compuesto por cuatro pequeñas cuentas de oro circulares carenadas, una cuenta cilíndrica de cornalina roja enganchada con un hilo de oro para colgar y una pieza hemiesférica de bronce, similar a un botón. Todas ellas de pequeño tamaño, en torno a los 8 mm.





6.1.3. Restos óseos humanos

El material osteológico objeto de este estudio procede de la necrópolis de incineración excavada en 2008 en la calle Mirador/Santo Domingo (Cádiz) (Blanco, 2017), fechada en época fenicia (final siglo VII a.C. y principios del VI a.C.). Se excavaron un grupo de nueve enterramientos de incineración realizados *in situ* (*bustum*) directamente en el terreno natural (Blanco, 2017). En tres de ellos (enterramientos 5, 6 y 9) no se recuperaron restos óseos humanos, en los seis restantes la conservación fue escasa.

En el caso de la calle Mirador, el ritual de cremación ha sido el mismo en todos los enterramientos consistente en una cremación en que el cadáver se depositaba sobre el firme natural del fondo de la fosa y se colocaba la leña arriba, como demuestra la gran cantidad de carbones que quedaron encima de los restos óseos (Blanco, 2017).

En los últimos años se ha puesto en valor la información que los restos óseos humanos cremados pueden proporcionar a pesar de las limitaciones metodológicas y a la gran destrucción a que son sometidos por la acción del fuego. La información acerca de los datos antropológicos (edad, sexo, marcadores de actividad, etc.) va a venir condicionada por varios factores como la temperatura alcanzada durante la cremación, ya que a mayor temperatura mayor destrucción de los huesos; por las partes anatómicas que se conserven, ya que hay zonas anatómicas que se utilizan como marcadores de sexo, edad, etc; del ritual *postcremación*, ya que en algunos casos tras la cremación del cadáver se procede a la recogida de los restos, su lavado y/o trituración para colocarlos

posteriormente en una urna; de la calidad de recogida por parte del excavador, en el caso de incineraciones *in situ* y, por último, de los factores tafonómicos.

Una vez identificados los restos esqueléticos humanos, se procedió a su limpieza y catalogación. Para su estudio hemos aplicado los métodos propuestos por diferentes autores (Gejvall, 1980; Santonja, 1985; Gómez, 1992, 1996; Chapa *et alii*, 1998; Campillo, 1993; Etxeberria, 1994; Holck, 1996; Reverte, 1996; Duday, 2000 y Polo *et al*, 2007). En primer lugar, pesamos en conjunto los restos óseos recuperados. Seguidamente procedimos a una primera clasificación entre partes anatómicas identificables y no identificables, realizando entre las primeras medidas de longitudes máximas, diámetro de diáfisis y grosores de cortical, así como su pesada. Una segunda clasificación la realizamos atendiendo a las coloraciones de cada fragmento con el fin de determinar la calidad de la combustión, la cual hemos tipificado siguiendo a Polo *et al* (2007) en: combustión intensa (67% del material óseo de color gris claro o blanco: temperaturas superiores a 500°C), combustión media (50% con tonalidad predominante gris-oscuro o negro: temperaturas entre 350-500°C) y combustión débil (más del 33% con tonalidades marrones o negras: temperaturas inferiores a 350°C).

Entre los fragmentos identificables procedimos a realizar las siguientes determinaciones:

- Número mínimo de individuos. Identificando las zonas anatómicas que por sus características (ser impar, lateralidad determinada, diferente fase de desarrollo, clara incompatibilidad con otros fragmentos, etc.) pudieran pertenecer a individuos diferentes.
- Sexo. Es la determinación más complicada en este tipo de restos óseos ya que los marcadores sexuales más significativos se encuentran en la pelvis, de la que raramente se conserva algún fragmento, y en el cráneo, el cual estalla durante la cremación.
- Edad. En las cremaciones facilitan este dato la conservación de elementos como las piezas dentarias, suturas craneales o epífisis de huesos largos. Utilizaremos las siguientes categorías de edades: prenatal (antes del nacimiento), perinatal (durante el

nacimiento), neonato (0-2 meses), infantil I (3 meses-6 años), infantil II (7-14 años), juvenil (14-21 años) y adulto (más de 20 años) (Krenzer, 2006, 2).

Enterramiento 1

Se identificaron fragmentos de las siguientes zonas anatómicas:

Cráneo. Cinco pequeños fragmentos.

Miembros superiores. Fragmento de extremo acromial de clavícula sin epífisis, con un diámetro anteroposterior de 9,96 mm; falangeta de mano con una longitud de 15,8 mm y anchura de la epífisis proximal de 10,35 mm.

Miembros inferiores. Fragmento longitudinal de diáfisis de metatarsiano curvado por la acción de altas temperaturas de 29,6 mm de longitud y 4,6 mm de diámetro transversal. Aspecto grácil. Grosor cortical del fragmento de fémur: 5,94 mm.

Tórax. Dos fragmentos costales, uno de 1,58 mm de longitud, 3,16 mm de ancho y 8,47 mm de grosor; otro de 1,23 mm de longitud y 8,15 mm de diámetro craneocaudal.

La mayoría de los fragmentos son inclasificables por su pequeño tamaño. No se encuentra ningún fragmento representativo de zonas anatómicas donde se pueda valorar la edad o el sexo. Teniendo en cuenta la osteometría de los fragmentos y el grado de desarrollo óseo, la edad del individuo es compatible con una igual o superior a 14 años.

La apreciación de los excavadores por el tamaño de la fosa (2,40 m x 0,50-0,95 m) y la distribución de los fragmentos óseos es que se trata de un individuo adulto (Blanco, 2017). La mayoría de los fragmentos muestran un color gris blanquecino, lo que indica que hubo una combustión intensa (superior a 500 °C), aunque aquellos con mayor grosor cortical, probablemente pertenecientes a los huesos largos de los miembros inferiores, muestran un color negro. Estas coloraciones indican que la temperatura de combustión no fue homogénea y que osciló entre un mínimo de 350°C y más de 500°C.



Peso total de los fragmentos: 162,74 g
Peso de fragmentos inclasificables: 117 g (71,8%)



Edad probable: JUVENIL-ADULTO



- Fragmento clavicular. \varnothing AP: 9,96 mm.
- Longitud falangeta de mano: 15,8 mm; anchura de la epífisis proximal: 10,35 mm.
- Longitud fragmento diáfisis de metatarsiano: 29,6 mm; \varnothing T: 4,6 mm.
- Grosor cortical de fragmento de fémur: 5,94 mm.

Longitud de la fosa: 2,40 m.

Enterramiento 2

Sólo se han recuperado cuatro pequeños fragmentos con un peso total de 1,70 gr. Uno de ellos se corresponde con la cara dorsal de una segunda falange de la mano sin la epífisis proximal de 24,86 mm de longitud y 5,5 mm de ancho. El resto pertenece a diáfisis de huesos largos. Las medidas del fragmento de la falange son compatibles con un individuo infantil II (7-14 años), lo cual se ve apoyado por la apreciación del excavador y las medidas de la fosa (1,45 m de longitud). Estas coloraciones indican que la temperatura de combustión no fue homogénea en todo el cadáver llegando a un mínimo de 350°C y a un máximo de más de 500°C.



Sólo 4 pequeños fragmentos. Peso: 1,70 gr .



Edad probable: INFANTIL II (7-14 años)



- Longitud segunda falange de la mano sin la epífisis proximal: 24,86 mm; Ø T: 5,5 mm.

Longitud de la fosa: 1,45 m.

Enterramiento 3

Se identificaron fragmentos de las siguientes zonas anatómicas:

Cráneo. Siete fragmentos craneales de color blanco de diversos tamaños. Uno de ellos contiene 15 mm de sutura, probablemente frontoparietal, sin fusionar. Grosor máximo: 6,86 mm. Grado de desarrollo óseo compatible con individuo adulto.

Cintura escapular y miembros superiores.

- Fragmento de diáfisis de clavícula izquierda de 89,5 mm de longitud; diámetro craneocaudal: 9,49 mm y 7,30 mm de diámetro anteroposterior. Perímetro 19,2 mm. Curvaturas poco pronunciadas y aspecto grácil.
- Fragmento de clavícula derecha de 47,2 mm.
- Pequeño fragmento costal de 21,28 mm de longitud; 5,7 mm de grosor y 9,5 mm de diámetro craneocaudal. Muy grácil.
- Fragmento del cuarto superior de la diáfisis del húmero izquierdo.
- Fragmento de húmero de 58,85 mm de longitud y 3,05 mm de grosor de la cortical. Perímetro 52,26 mm.
- Cuarto distal de húmero derecho. Longitud: 71,23 mm; diámetro anteroposterior 15,9 mm; diámetro transversal 20,04 mm.

Miembros inferiores

- Fragmento de la porción media del fémur de 74,67 mm de longitud; diámetro anteroposterior 25,95 mm; 25,28 de diámetro transversal y 4,45 de grosor de la cortical. Pilastra poco marcada. Perímetro: 73,2 mm.
- Fragmento de plega de astrágalo con una altura de 38,13 mm.
- Fragmento de calcáneo derecho.
- Tres cuartas partes proximal del 5º metatarsiano. Grácil, con la epífisis proximal fusionada. Longitud: 38,13 mm.


- Fragmento de falange del pie sin epífisis proximal de 21,73 mm de longitud.


Columna vertebral. Pequeño fragmento de cuerpo vertebral.


No se ha conservado ninguna zona anatómica considerada como marcador sexual. La gracilidad de la diáfisis de clavícula, la pilastra del fémur y, en general, de los fragmentos más grandes de los huesos largos son gráciles, lo cual sería compatible con un individuo femenino. Esto vendría apoyado por la presencia en su ajuar de una aguja de marfil para el pelo, cuya cabeza se encuentra decorada con una cabeza de león y que se halló entre los restos óseos en el momento de su estudio. En cuanto a la edad, el único marcador que se conserva es la fusión de la epífisis proximal del 5º metatarsiano, la cual nos indica una edad superior a 16-20 años (Buikstra *et al*, 1994) y la porción de sutura coronal sin obliterar, la cual comienza a fusionarse a partir de los 30 años (Olivier, 1960), por lo que podríamos asignar a este individuo una edad entre 16-30 años.

La coloración predominante de los huesos es blanco-grisáceo, pero también se hallan numerosos fragmentos inclasificables y fragmentos de húmero y fémur de color negro (figura 3). Ello nos indica que la temperatura alcanzada en la pira fue desigual. La coloración negra indica que en esas zonas anatómicas se alcanzaron temperaturas máximas de 350°C y el color blanquecino-grisáceo que se superó los 500°C. La combustión alcanzada puede tipificarse como intensa.




 Peso total de los fragmentos: 265,44 g.
Peso de los fragmentos inclasificables: 142,50 g (53,4%)

 Edad probable: JUVENIL-ADULTO

 - Fusión epifisis proximal 5º metatarsiano.
- 15 mm de sutura frontoparietal sin fusionar.
- Fragmento clavícula izquierda: Ø cráneo-caudal: 9,49 mm; Ø AP: 7,30 mm.
- Grado de desarrollo óseo de fragmentos craneales compatible con individuo juvenil-adulto.

Longitud de la fosa 1,70 m.

Sexo probable: FEMENINO?

 - Curvaturas poco pronunciadas y aspecto grácil de la clavícula.
- Fragmentos costales gráciles.
- Fragmento de fémur: Ø AP: 25,95 mm; Ø T: 25,28 mm; grosor cortical: 4,45 mm.
- Pilastra poco marcada.

Enterramiento 4

Los fragmentos óseos son escasos y de muy pequeños tamaño, pesando el conjunto solamente 26,13 g. Se identifican: un pequeño fragmento clavicular de 37,5 mm de longitud; un fragmento de 1ª falange de mano de 27,96 mm de longitud, 5,91 mm de diámetro transversal y 4,73 mm de grosor. La falange es pequeña y muy grácil, de aspecto infantil II. No se conserva ningún marcador sexual óseo. En cuanto a la edad, solo la podemos valorar por las medidas de la falange, compatible con un individuo infantil I, lo cual es factible en relación con el tamaño de la fosa: 1,28 m x 0,45 m. Predomina el color gris-blanquecino, lo que indica que se alcanzaron temperaturas de combustión superior a 500°C.





Peso: 26,31 g.
Inclasificables: 20,41 g. (78,11%)



Edad probable: INFANTIL I



Escasos fragmentos óseos y de muy pequeños tamaño.

Pequeño fragmento clavicular.
- Fragmento de 1ª falange de mano. Ø T: 5,91 mm; Ø AP: 4,73 mm.

Longitud de la fosa: 1,28 m x 0,45 m.

Enterramiento 7

Se identificaron fragmentos de las siguientes zonas anatómicas:

Cráneo. Se identifican siete fragmentos de diversos grosores: 3,7 mm; 2,8 mm; 3,1 mm; 2,45 mm; 2,8 mm; 3,6 mm; 3,05 mm. El fragmento más grande tiene un diámetro máximo de 32,7 mm. No se observa ninguna sutura craneal.

Miembros superiores (osteometría en mm):

- Fragmento diafisario de cúbito de color blanco (individuo 1). Longitud: 40,3; ØAP: 7,8; Ø T: 9,70; perímetro: 23,2.
- Fragmento diafisario de radio de color blanco (individuo 1). Longitud: 29,8; ØAP: 9,45; ØT: 10,10; perímetro: 26,79.
- Fragmento diafisario de cúbito de color negro (individuo 2). Longitud: 37,14; ØAP: 9,3; ØT: 11,50; perímetro: 37,54.
- Fragmento diafisario de radio de color negro (individuo 2). Longitud: 62,21; ØAP: 10,3; ØT: 10,8; perímetro: 37,23.

Miembros inferiores (osteometría en mm):

- Fragmento diafisario de fémur de color negro (probable individuo 2). Longitud:77,36; Ø AP: 22,6; Ø T:27,18; perímetro: 80,5; grosor cortical: 4,46.
- Fragmento de cara lateral de la porción media del fémur de color blanco con pilastra poco pronunciada (probable individuo 1). Aspecto infantil. Longitud: 27; Ø AP: 18,25; grosor cortical: 3,1.
- Fragmento de fémur neonato o infantil I (individuo 3). Longitud: 28,42; ØAP: 4,6; ØT: 5,28; grosor cortical: 0,62-1.

De la descripción y medidas de los restos óseos anteriores, se puede inferir que en este *bustum* fueron cremados más de un individuo.

Aunque bien es cierto, como se ha visto en los enterramientos 1, 2 y 3, que los distintos huesos del mismo esqueleto pueden presentar coloraciones diferentes debido a que no se alcanza una temperatura homogénea en todo el cuerpo del cadáver, en este enterramiento la diferencia de coloración coincide, en al menos tres fragmentos identificables, como son los fragmentos de radio, cúbito y fémur, con diferentes medidas osteométricas, de tal manera que es probable que los fragmentos de color blanco de los citados huesos correspondan a un mismo individuo (individuo 1) y los de color negro a otro (individuo 2), a los que habría que añadir un tercer individuo del que sólo se conserva un fragmento proximal de fémur compatible con un individuo perinatal. En cuanto a la edad, sólo se puede estimar por el aspecto general del desarrollo óseo, las medidas de sus diámetros y los grosores de la cortical de los fragmentos femorales. En base a ello, es probable que el individuo 1 se corresponda con un infantil I-II y el individuo 2 con un individuo juvenil o adulto grácil. En cuanto al individuo 3, al hacer una proyección de la longitud total del fémur a partir del fragmento conservado, le correspondería una edad mínima de 8 meses fetales y una edad máxima de 5 meses extrauterinos (Fazekas y Kósa, 1979: 92; Ubelaker, 1999, 71).

Aunque no se conservan elementos anatómicos para estimar el sexo de estos individuos, es razonable pensar que uno de ellos fuese femenino y que probablemente falleciera en el *peripartum*.

La temperatura de combustión osciló entre 350-500°C. La calidad de la combustión fue intensa, ya que la mayoría de los fragmentos presentaban coloración gris-blanquecina.



Edad probable. JUVENIL-ADULTO

- Grado de desarrollo óseo de los fragmentos craneales y huesos largos.

Longitud de la fosa: 1,60 m.

Sexo probable: FEMENINO

- Fragmento fémur: \emptyset AP: 22 mm; \emptyset T: 27 mm; perímetro: 80 mm; grosor cortical: 4,6 mm.
- Pilastra poco marcada
- Aspecto grácil de fragmentos de huesos largos

Edad probable: PERINATAL

- Fragmento de fémur: longitud: 28,42 mm; \emptyset AP: 4,6 mm; \emptyset T: 5,8 mm; grosor cortical: 0,6 mm.

Enterramiento 8

La mayoría de los fragmentos son muy pequeños. Los restos craneales muestran un grosor de 4,46 mm a 5,44 mm. Ninguno conserva suturas. Se identifica un fragmento de cortical de peroné de color negro, con aristas muy agudas y desarrolladas. Grosor de la cortical: 3,8 mm. En ninguno de ellos se observa marcador alguno para el sexo y la edad. Tan sólo el grosor de la cortical de los fragmentos óseos y su aspecto, nos indican que se trata de un individuo juvenil o adulto, lo cual está en correlación con las dimensiones de la fosa: 2 m x 1 m. Blanco (2017) relaciona el ajuar hallado en este enterramiento, constituido por un broche de bronce de cinturón tartesio del tipo 2 Estufilla, con los individuos de sexo femenino.

La coloración predominante de los fragmentos cremados es blanquecina grisácea, aunque aparecen también de color negro. Ello indica una temperatura de combustión no homogénea que osciló entre 350-500°C.





Peso total de los fragmentos: 71,16 g.
Peso Inclasificables: 41,76 g. (58,68%)



Edad probable: JUVENIL-ADULTO GRÁCIL



- La mayoría de los fragmentos son muy pequeños.
- Aspecto general de desarrollo óseo.

Longitud de la fosa: 2 m

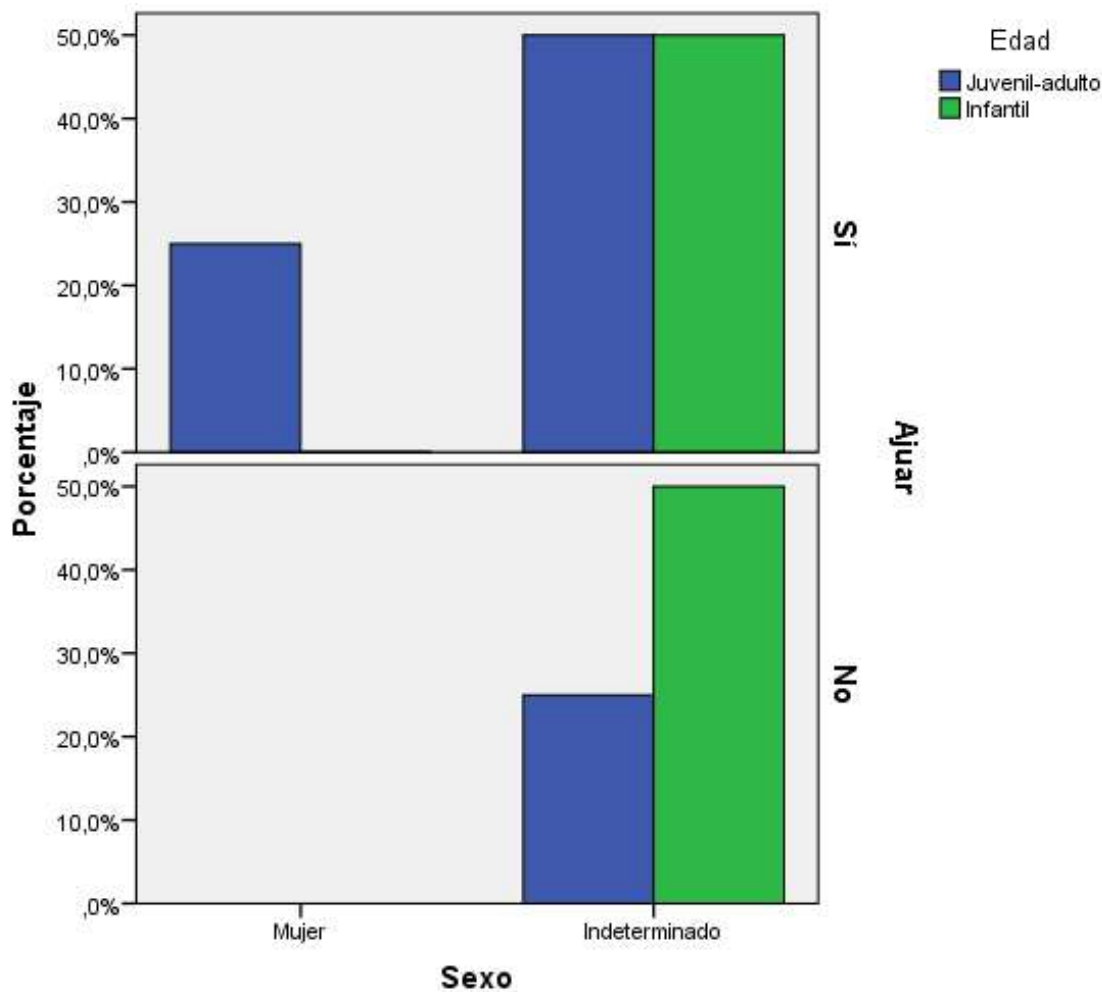
En general, son escasos los restos óseos recuperados en los seis enterramientos estudiados: menos de 30 g en dos de ellos; entre 30 g y 170 g en tres y solo en uno 265,44 g. La causa podría ser una mala recogida de los mismos durante los trabajos de excavación. Sin embargo, se descarta este motivo, dado la meticulosidad con que los excavadores extrajeron el material óseo.

El hecho de que el porcentaje de fragmentos inclasificables sea tan elevado apoya la tesis de que tanto éste como la escasez de restos óseos, estén relacionados con la gran destrucción sufrida por el cadáver al ser sometido a una combustión intensa ($> 500^{\circ}\text{C}$) y, probablemente, de larga duración como lo demuestra la coloración blanquecina grisácea predominante en la mayoría de los fragmentos óseos de todos los enterramientos, la gran cantidad de carbones recogidos en todos ellos y el espesor de las cenizas, como se refleja en la tabla adjunta. La coloración desde negro a blanco marfil se observa en todos los enterramientos. Ello indica que no todas las partes anatómicas fueron expuestas a la misma intensidad de combustión, lo cual puede ser explicado, porque la distribución de la leña y/o tipos de leñas utilizadas en la preparación de la pira no fuese homogénea, así como por factores tafonómicos como el desplazamiento de zonas del cuerpo a los laterales de la fosa debido a la desconexión articular producida por la consumación de los músculos y ligamentos por la acción del fuego (Thompson *et al*, 2017).

La escasez de restos óseos de los individuos cremados se debe, probablemente, a una intensa destrucción del cadáver por las altas temperaturas de combustión alcanzadas, predominantemente mayor de 500°C, evidenciadas en el color blanquecino-grisáceo predominante en los fragmentos óseos de todos los enterramientos, así como por la prolongación en el tiempo de la incineración, como lo indica el espesor de las cenizas y la gran cantidad de carbones hallados en las fosas.

Los restos óseos analizados muestran que todos los enterramientos fueron individuales excepto el enterramiento 7, en el cual se cremaron probablemente tres individuos, uno de ellos perinatal, por lo que es factible que el individuo juvenil-adulto grácil fuese de sexo femenino y hubiese fallecido en el *peripartum*. La escasez de restos óseos ha dificultado el diagnóstico del sexo y edad de los individuos estudiados. A pesar de ello, en el enterramiento 3 se ha podido observar la presencia de huesos gráciles, compatibles con el sexo femenino. En cuanto a la edad, sólo se ha podido realizar una aproximación a la misma enmarcándola en márgenes amplios, cuyo resultado es la identificación de un individuo perinatal o neonato, uno infantil I, uno infantil II, uno infanto-juvenil y cuatro juvenil-adulto.

En suma, a pesar de la parquedad de los datos, los resultados aportados por el estudio del conjunto de enterramientos del sector funerario fenicio de Mirador/Santo Domingo se vienen a sumar a los que ya disponíamos de Tolosa Latour (Macías, 2010) y San Severiano 10/Cuartel de la Guardia Civil (Niveau-de-Villedary *et al.*, 2020), con lo que, poco a poco, vamos siendo capaces de bosquejar, siquiera en una primera aproximación, la composición de la población fenicia gaditana de la época, en un momento histórico caracterizado por la emergencia de las identidades ciudadanas en las antiguas colonias fenicias del Extremo-occidente que se refleja también en la composición de los cementerios y en la progresiva sustitución del rito de cremación por el de inhumación a partir de estos momentos.



6.1.4. Restos óseos animales

Los restos faunísticos recuperados en los enterramientos de Santo Domingo-Mirador son muy escasos, tan solo contamos con una veintena distribuidos de la siguiente manera:

-Enterramiento 1: Se han documentado una primera falange completa y un fragmento de fémur pertenecientes a un cánido (probablemente perro). Se trata de un individuo adulto dado el estado de fusión de la epífisis de la falange. Además, se ha documentado una tibia perteneciente a un conejo adulto y un fragmento de hueso indeterminable. Respecto a la tafonomía, la falange de cánido presenta una incisión en la cara posterior

de la diáfisis, pero la pátina blanquecina indica que se trata de una fractura realizada recientemente por lo que habría que descartar el procesado del animal.

-Enterramiento 2: Los dos restos hallados corresponden a dos fragmentos de costillas de ovicaprino. No se ha podido precisar la especie ni la edad.

-Enterramiento 3: Solo se contabilizan dos restos indeterminables.

-Enterramiento 7: En él se documentan 12 restos, todos ellos pertenecientes a un fémur de un ovicaprino adulto. Estos restos se encuentran quemados de manera parcial con tonalidades marrones y negras lo que podría indicar el asado del animal.

	Enterramiento 1	Enterramiento 2	Enterramiento 3	Enterramiento 7
Caprinae	-	2	-	12
<i>Canis</i> sp.	2	-	-	-
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	1	-	-	-
Indeterminables	1	-	2	-
Total	4	2	2	12

Tabla: Número de restos documentados en los diferentes enterramientos de Santo Domingo.

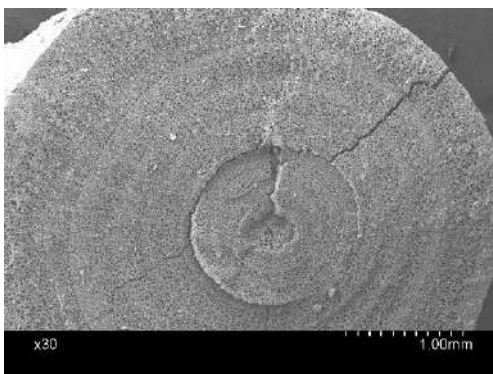
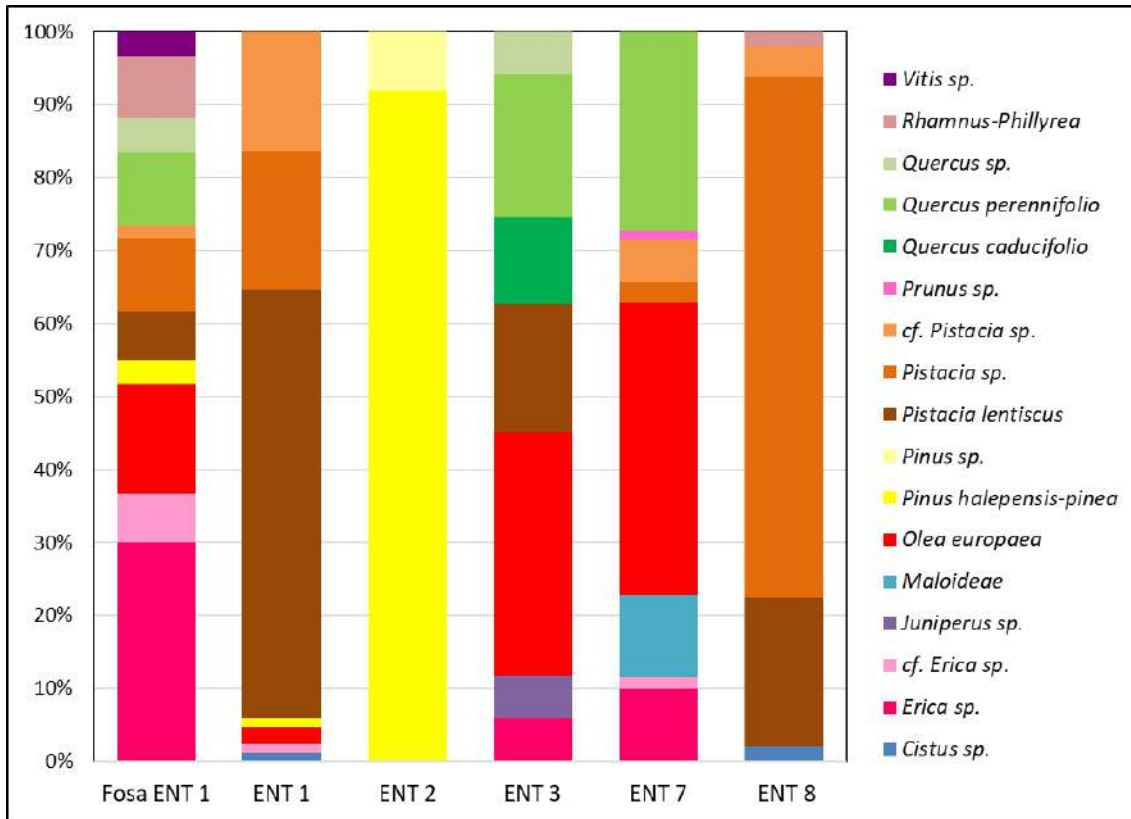
6.1.5. Análisis de carbones y frutos

Se ha podido recuperar abundante material carbonizado procedente de cinco enterramientos (1, 2, 3, 7 y 8), además del relleno de una fosa asociada al Enterramiento 1 (Cuadro 3). Aunque aparentemente la diversidad taxonómica es elevada, en cada uno de los enterramientos sigue dominando uno o dos taxones que conformarían el grueso del combustible empleado en la pira: madera de *Pistacia* en los Enterramientos 1 y 8, de pino en el enterramiento 2, y olivo, lentisco y *Quercus* en el Enterramiento 3; el

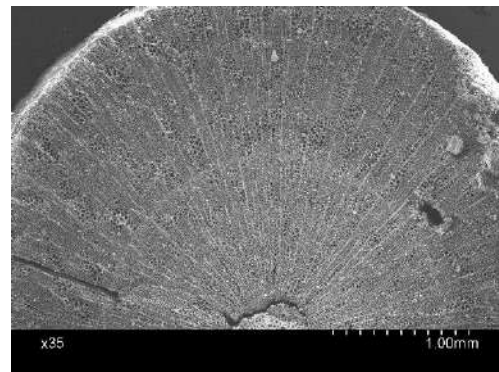
Enterramiento 7 presenta una mayor diversidad de maderas, destacando la presencia de carrasca o coscoja (*Quercus perennifolio*) y olivo de forma mayoritaria, seguidos de rosáceas del grupo de las Maloideae (sería por ejemplo el serbal) y de brezos (*Erica*). En estas estructuras, completan la imagen de las leñosas empleadas otras especies de matas y arbustos, que presentan porcentajes muy bajos o que se documentan de forma menos ubicua (en una o dos de las muestras): es el caso de las jaras (*Cistus*), de los enebros (*Juniperus*) o de la vid (*Vitis*).

El único fruto presente en estas tumbas es el almendro, del que se han conservado dos fragmentos de la cáscara en el Enterramiento 8.

Zona	MIR 08								MIR 12-14-16, STO. DOMINGO 25-27			
	SECT IV			SECT VII		SECT VIII						
Sector												
Enterramiento	Fosa junto a ENT 1		ENT 1	ENT 2		ENT 3		ENT 7		ENT 8		
Taxones	Nº	%	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
<i>Cistus</i> sp.			1							1	2	
<i>Erica</i> sp.	18	25,71				3	5	7	8,75			
cf. <i>Erica</i> sp.	4	5,71	1					1	1,25			
<i>Juniperus</i> sp.						3	5					
Maloideae								8	10			
<i>Olea europaea</i>	9	12,86	2			17	28,33	28	35			
<i>Pinus halepensis-pinea</i>	2	2,86	1	46	92							
<i>Pinus</i> sp.				4	8							
<i>Pistacia lentiscus</i>	4	5,71	50			9	15			10	20	
<i>Pistacia</i> sp.	6	8,57	16					2	2,5	35	70	
cf. <i>Pistacia</i> sp.	1	1,43	14					4	5	2	4	
<i>Prunus</i> sp.								1	1,25			
<i>Quercus caducifolio</i>						6	10					
<i>Quercus perennifolio</i>	6	8,57				10	16,67	19	23,75			
<i>Quercus</i> sp.	3	4,29				3	5					
<i>Rhamnus-Phillyrea</i>	5	7,14								1	2	
<i>Vitis</i> sp.	2	2,86										
Corteza	3	4,29				1	1,67	5	6,25			
Conifera						1	1,67					
Angiosperma	6	8,57	15			6	10	5	6,25	1	2	
Indeterminable	1	1,43				1	1,67					
TOTAL	70	100	100	50	100	60	100	80	100	50	100	



Ramita de *Cistus sp.*



Ramita de *Rhamnus-Phillyrea*

6.1.6. Análisis de isótopos de carbono

Se tomaron muestras para realizar el análisis de isótopos de carbono a los restos óseos humanos de las tumbas 1, 2, 3, 4, 7 y 8 (ver tabla en anexo). Sin embargo, estas muestras, que fueron enviadas al laboratorio en el año 2020, no pudieron estudiarse ya que quedaron paralizados todos los trabajos por motivos sanitarios (COVID-19). Actualmente, se han reiniciado los análisis y nos encontramos a la espera de los resultados, que serán publicados próximamente.



6.5. Conclusiones

Este estudio de materiales forma parte de un análisis más amplio sobre la necrópolis fenicia de Cádiz, una temática que ha sido abordada por nuestro grupo de investigación en diversas ocasiones, como se recoge en publicaciones recientes como “El paisaje funerario de Gadir. Propuesta de estudio espacial de la necrópolis fenicio-púnica”, editado por B. Costa Ribas, L.A. Ruiz Cabrero & M. Bofill Martínez, en *La muerte y el más allá entre fenicios y púnicos*, XI Coloquio Internacional del CEFYP (Eivissa 2019) Homenaje al profesor Manuel Pellicer Catalán, 2021: 331-357, Eivissa; "La relación entre el hábitat urbano y los santuarios de Gadir (Cádiz, España). Una propuesta de análisis de visibilidad mediante SIGS, presentado en el IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (MYTRA 5), IV, 2020: 1785-1793, con fecha del 22/09/2020; además de varias participaciones en congresos internacionales (destacando los Congresos Internacionales de Estudios Fenicios y Púnicos celebrados en Mérida (2018) e Ibiza (2022).

Aunque son muchos los aspectos en los que el conocimiento de las necrópolis fenicias occidentales ha avanzado en estos últimos años aún se adolece de estudios antropológicos y biométricos que nos permitan aproximarnos de forma fundamentada a la estructura de la sociedad fenicia occidental. Una de las causas de ello es la mala conservación de los restos óseos de época fenicia y púnica, perdidos por los propios procesos tafonómicos, propios de los enterramientos al vacío en el caso de las cistas; sin olvidarnos de las dificultades inherentes al estudio de materiales procedentes de excavaciones antiguas, sin un buen registro y sin apenas documentación de los contextos, transformaciones topográficas, cambios en el nomenclátor de la ciudad, lo que hace tremendamente complejo el acometer un estudio sistemático de la necrópolis incluso para aquellos que estamos familiarizados con la ciudad y sus particularidades. Por estas razones para esta primera aproximación nos hemos focalizado en época fenicia ya que disponemos, para este primer periodo bien documentado, con el estudio de este sector de la necrópolis de cremación del VI. Se trata, como es bien conocido, de cremaciones primarias en fosa, y solo de forma excepcional en urnas; con ajuares, no

siempre presentes, compuestos sobre todo por joyas y en menor proporción por algunas formas cerámicas.

En clave espacial, se diferencian 3 círculos en función de su proximidad o lejanía al núcleo urbano (Niveau-de-Villedary y López-Sánchez 2020). Los dos primeros se sitúan en puntos elevados topográficamente y el último supone la expansión natural hacia el sur del espacio funerario. La necrópolis analizada en este estudio se insertan en el primero de ellos. De forma previa al estudio en sí, se identificaron tipos de enterramientos y el ritual asociados para comprobar la existencia de patrones así como la presencia de fosas y otras estructuras anejas, que nos permiten valorar acciones rituales hasta ahora solo intuitas. El conjunto de Mirador / Santo Domingo, forma parte del sector más septentrional de la necrópolis. En esta zona es donde se localizan los enterramientos de mayor antigüedad. Se excavaron 9 tumbas, y dos fosas rituales; en parte afectadas por las construcciones posteriores.

Se han estudiado todos los items que fueron recuperados y registrados en su momento, lamentablemente (como aún sigue siendo habitual en muchas excavaciones urbanas de urgencia, la recogida de estos no fue todo lo sistemática que hubiéramos deseado. Aun así, ha sido posible analizar muestras de los carbones de las piras y fosas (que ya presentamos detalladamente ayer), algunos restos óseos animales entremezclados con los humanos y se ha estudiado la cerámica y el resto de elementos de los ajuares. Debido al alto grado de combustión solo se han podido obtener datos sobre el sexo y edad en 6 de las tumbas. Resulta sugestiva la asociación de los elementos de ajuar a los individuos enterrados. Elementos por otra parte, distintos a los habituales, que denotan, por una parte: una mayor antigüedad,; pero por otra, diferencias que quizás haya que analizar desde la perspectiva de la suma, yuxtaposición y co-existencia, en la época, de distintas identidades; en el más amplio significado del término y el concepto.

I. A nivel espacial:

- Se confirma la existencia de 3 grandes sectores en la necrópolis y el patrón espacial (en cuanto a la altura, la visibilidad, etc.) que definimos anteriormente.
- Queda asimismo confirmado el desplazamiento del cementerio hacia el sur ante la falta de espacio

- Así como la existencia de estratigrafías tanto horizontales como verticales en función del espacio disponible

II. A nivel poblacional

- Recalcamos la dificultad para sexar / añar a los individuos, pues esto depende en gran medida del grado de cremación, por la temperatura alcanzada y el tiempo de exposición y por consiguiente de la conservación de los restos.
- Hay una tendencia a la Identificación de mujeres y de individuos infantiles (estos últimos especialmente) sin que sepamos a ciencia cierta la causa, que si es indicativa de la baja esperanza de vida y del alto porcentaje de muertes perinatales: tanto de la madre como del feto o recién nacido

III. A nivel ritual

- Se constata la existencia de grandes patrones comunes en las 3 zonas, a lo largo de casi 2 centurias;
- pero a la vez de diferencias apreciables que quizás no puedan explicarse todas, como ya adelantamos, en clave diacrónica.

IV. A nivel social

- En el registro queda reflejado que la pertenencia a un linaje o familia es un vínculo que permanece tras la muerte, por la existencia de panteones abiertos en funcionamiento durante largos periodos de tiempo.
- Especialmente significativo resulta el valor social de la infancia, que se entierra con los mejores y más cuidados ajuares (amuletos, pero sobre todo joyas),
- Pensamos que como muestra de la preocupación por la pervivencia del linaje., ante la fragilidad de los primeros años de vida, se intenta conjurar y espantar a la muerte, pactando con el Más Allá la entrega de la vida, truncada a su inicio, de aquellos que debían continuarlo; a cambio de la promesa forzada (*quid pro quo*) de la llegada de nuevos miembros; pero también debemos ver en ese cuidado mostrado en las honras fúnebres de los pequeños, el amor de las familias, preocupados de dotar a aquellos más frágiles de toda la protección posible en el largo, azaroso e ignoto viaje hacia la eternidad.

7. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de esta estudio han sido presentados en diversos foros científicos destacando tres trabajos presentados al *X Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, celebrado en octubre de 2022 en Ibiza, cuyas actas están a punto de publicarse:

- NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M., MACÍAS LÓPEZ, M. M., LÓPEZ SÁNCHEZ, N., SICRE GONZÁLEZ, P., & PÉREZ INFANTES, C. Avance a la caracterización de la sociedad fenicia extremo-occidental a través de los datos aportados por las necrópolis fenicias de Tolosa Latour, San Severiano/Guardia Civil y Mirador/Santo Domingo (Cádiz).
- NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M., MACÍAS LÓPEZ, M. M., LÓPEZ SÁNCHEZ, N., SICRE GONZÁLEZ, P., & PÉREZ INFANTES, C. Estudio de los restos óseos incinerados de época fenicia procedentes de la calle Mirador/Santo Domingo (Cádiz).
- CARRIÓN MARCOS, Y., NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M., & PÉREZ-JORDÁ, G. Maderas y frutos en la Gadir Fenicia: usos en contextos de hábitat y rituales.

Una síntesis de los resultados formará parte del monográfico que está preparando el Museo Arqueológico de Ibiza y Formentera para homenajear a Benjamín Costa, su antiguo director recientemente jubilado.

Además se están preparando diversas publicaciones monográficas sobre el marfil, la cerámica griega y los objetos metálicos.

8. EQUIPO

La dirección del estudio la ha ostentado:

- Prof^{ta} Dra. Ana M^a NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS. Departamento de Historia, Geografía y Filosofía. Universidad de Cádiz. IP del Grupo de Investigación HUM-509. Responsable del estudio en Cádiz.

El **equipo** está formado por los siguientes investigadores:

- Dña. Natalia LÓPEZ SÁNCHEZ, con DNI 77172523W, doctora en Arqueología e Historia Marítima adscrita al Grupo de Investigación HUM-509 del mismo Departamento,

- D. Pablo SICRE GONZÁLEZ, con DNI 32903408E, investigador contratado al Grupo de Investigación HUM-509.

- Dña. Carolina PÉREZ INFANTES, con DNI 76087724K Investigadora predoctoral contratada en la Universidad de Cádiz y miembro del citado grupo y Departamento.

- D. Marcos A. MARTELO FERNÁNDEZ, con DNI 44043795Z, Investigador del Grupo de Investigación HUM-509, marcos.martelo@uca.es

- Dr. Javier JIMÉNEZ ÁVILA, con DNI 09180359R, Arqueólogo de la Junta de Extremadura, jjimavila@hotmail.com

- Dña. M^a Milagros MACÍAS LÓPEZ, con DNI 31406746Q, Antropóloga forense, paleopatóloga e Investigadora del Grupo de Investigación HUM-509, mamilama@yahoo.es

- Dña. Carmen María ROMÁN MUÑOZ, con DNI 44048783-B, Antropóloga forense, Universidad de Granada, cmromuz@gmail.com.

- D. Rodrigo PORTERO HERNÁNDEZ, con DNI 12341735G, Arqueozoólogo, Universidad de Salamanca, rodrigoportero@usal.es

- D. Ricard MARLASCA MARTÍN, con DNI 33898939K, arqueólogo especialista en ictiofauna y malacofauna, ricard.marlasca@hotmail.com

- Dr. Guillem PÉREZ JORDÁ, con DNI 29161167L, arqueólogo especialista en carpología, guillem.perez@csic.es

- Dra. Yolanda CARRIÓN MARCOS, con DNI 52686450M, arqueóloga especialista en antracología, yolanda.carrion@uv.es

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía general

BANDERA ROMERO, M. L. DE LA (1982). Orfebrería gaditana: Técnicas y Tipología”, *Boletín del Museo de Cádiz* III: 33 - 41.

BANDERA ROMERO, M. L. DE LA (2010): “La joyería fenicio-púnica: una valoración técnica y social. El marco de la península ibérica e Ibiza”, *Aspectos suntuarios del mundo fenicio-púnico en la península ibérica. XXIV Jornadas de Arqueología Fenicio-Púnica (Eivissa, 2009)* (Treballs del Museu Arqueologic d'Eivissa e Formentera 65): 47-75. Eivissa,

BANDERA ROMERO, M. L. DE LA (2015). “... es la reina, adornada con tus joyas y con oro de Ofir” (Salmos 45, 10). Tradición y simbología religiosa en la orfebrería fenicia, en FERRER ALBELDA, E. & PEREIRA DELGADO, Á. (eds.), *Hijas de Eva: Mujeres y religión en la Antigüedad* (Spal Monografías 19): 39-68. Sevilla,.

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2017). *Memoria de la intervención arqueológica realizada en San Severiano nº 10 (Antiguos Cuarteles de la Guardia Civil)*. Memoria inédita depositada en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2008). Intervención arqueológica preventiva en un solar ubicado entre las calles Mirador 12, 14 y 16 y Santo Domingo 25 y 27 (Barrio de Santa María, Cádiz). *Anuario Arqueológico de Andalucía, 2008*. Cádiz, 308-316.

BLANCO JIMÉNEZ, F.J.. (2010). *Memoria Final de la Intervención Arqueológica realizada en: Calle Mirador 12, 14 y 16 / Calle Santo Domingo 25 y 27 (Barrio de Santa María - Cádiz)*. Cádiz: Memoria Inédita depositada en la Delegación de Cultura de Cádiz.

BELIZÓN ARAGÓN, R.; BOTTO, M. y LEGUPÍN TUBÍO, I. (2014). "Conjunto funerario fenicio en el extremo sureste de la necrópolis de Gadir", BOTTO, M. (ed.), *Los Fenicios en la Bahía de Cádiz: Nuevas investigaciones* (Collezione di Studi Fenici 46): 202-224. Roma, Fabrizio Serra ed.

CÓRDOBA ALONSO, I. (1999). "Nuevos datos para el conocimiento de la extensión de la necrópolis fenicia de Cádiz", *XXV Congreso Nacional de Arqueología (Valencia, 1999)*: 342-347. Valencia.

DE JONGHE, M. (2019). Les nécropoles phéniciennes de Méditerranée occidentale: questions d'identité. In L. BONADIES, I. CHIRPANLIEVA & É. GUILLON, (eds.), *Les Phéniciens, les Puniques et les autres. Échanges et identités en Méditerranée ancienne* (pp. 199-222). Paris: Éditions de Boccard.

FERRER ALBELDA, E., & DE LA BANDERA ROMERO, M. L. (2014). Las fibulas. En Á. FERNÁNDEZ FLORES, A. RODRÍGUEZ AZOGUE, M. CASADO ARIZA & E. PRADOS PÉREZ, (coords.), *La necrópolis de época tartésica de la Angorrilla (Alcalá del Río, Sevilla)* (pp. 393-401). Sevilla: Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla.

FERRER ALBELDA, E., & DE LA BANDERA ROMERO, M. L. (2014). Los broches de cinturón. En Á. FERNÁNDEZ FLORES, A. RODRÍGUEZ AZOGUE, M. CASADO ARIZA & E. PRADOS PÉREZ, (coords.), *La necrópolis de época tartésica de la Angorrilla (Alcalá del Río, Sevilla)* (pp. 403-428). Sevilla: Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla.

GRAELLS i FABREGAT, R., & LORRIO ALVARADO, A. J. (2017). Problemas de cultura material: broches de cinturón decorados a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.). Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

GUZMÁN ARMARIO, F. J. y CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V. (coords. cient.) (2008): *Vida y muerte en la Historia de Cádiz*. Cádiz, Cemabasa.

JIMÉNEZ ÁVILA, J. (2015). Phoenician Bronzes in Spain. A western metalworking. En J. JIMÉNEZ ÁVILA (ed.), *Phoenician bronzes in Mediterranean* (pp. 395-441). Madrid: Real Academia de la Historia.

LAVADO FLORIDO, M. L. (2000). Las necrópolis fenicia y púnicas de Cádiz: trayectoria de la investigación arqueológica y nuevas aportaciones, *Tuvixeddu. La necropoli occidentale di Karales. Atti della Tavola rotonda internazionale La necropoli Antica di Karales nell'ambito mediterraneo (Cagliari, 1996)*: 130-138. Cagliari.

LÓPEZ SÁNCHEZ, N. (2015): *La necrópolis fenicia de Cádiz del s. VI a.C.* Universidad de Cádiz.

LÓPEZ SÁNCHEZ, N., NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M., MACÍAS LÓPEZ, M. M., BLANCO JIMÉNEZ, F. J., & LEGUPÍN TUBÍO, I. (e.p.). Conjuring Death. An Apotropaic Gravegood from a Phoenician Burial in Gadir (6th century BC). En *5th World Congress for Middle Eastern Studies (Seville, July 16th - 20th, 2018)*.

MUÑOZ VICENTE, Á. (1998): "Notas sobre la necrópolis fenicia de Cádiz", *Homenaje al Profesor Carlos Posac Mon*, I: 131-141. Instituto de Estudios Ceutíes.

MUÑOZ VICENTE, Á. (2008): "Topografía y ritual en la necrópolis fenicio-púnica de Cádiz", GUZMÁN ARMARIO, F. J. y CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., *Vida y muerte en la Historia de Cádiz*: 57-84. Cádiz, Cemabasa.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (2009): *Ofrendas, banquetes y libaciones. El ritual funerario en la necrópolis púnica de Cádiz (Spal Monografías*

Sevilla, Secretariado de Publicaciones, Universidad de Sevilla - Servicio de Publicaciones, Universidad de Cádiz.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (2009): *Ofrendas, banquetes y libaciones. El ritual funerario en la necrópolis púnica de Cádiz* (= *Spal Monografías XII*), Sevilla, Secretariado de Publicaciones, Universidad de Sevilla - Servicio de Publicaciones, Universidad de Cádiz.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (2010): "'Deconstruyendo" paradigmas. Una (re)visión historiográfica crítica al modelo interpretativo tradicional del Cádiz fenicio-púnico a la luz de los nuevos datos", *Mainake* 32 (I), pp. 619-671.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (2015): "La estructuración del espacio urbano y productivo de Gadir durante la Fase Urbana Clásica: cambios y perduraciones", *Complutum* 26, 1: 225-242.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (2019). 'La ciudad de los muertos'. Ensayo de reconstrucción topográfica del paisaje funerario de *Gadir*. En A. FERJAOUI & T. REDISSI, (eds.), *La vie, la mort et la religion dans l'univers phénicien et punique. Actes du VIIème Congrès International des Études Phéniciennes et Puniques (Hammamet - Túnez, 9-14 noviembre 2009)*. (Vol. III, pp. 1365-1391). Túnez: Institut National du Patrimoine.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (e.p.): "La Gadir arcaica: cronología, topografía y morfología urbana", LÓPEZ CASTRO, J. L. (ed.), *Entre Útica y Gadir. Navegación y colonización fenicia en Occidente a comienzos del I milenio AC. IX Coloquio Internacional del Centro de Estudios Fenicios y Púnicos*.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. (ed.) (e.p.): *Nuevas tendencias de investigación en Arqueología funeraria (Collezione di Studi Fenici)*. CNR, Roma.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M., LÓPEZ SÁNCHEZ, N., MACÍAS LÓPEZ, M. M., SICRE GONZÁLEZ, P., BLANCO JIMÉNEZ, F. J., LEGUPÍN TUBÍO, I., . . . MARTELO FERNÁNDEZ, M. (e.p.). Avance al estudio de la necrópolis fenicia de la "Casa-cuartel de la Guardia Civil"/San Severiano nº 10 (Cádiz, España). Primeros datos espaciales y arqueométricos. En S. CELESTINO PÉREZ & E. RODRÍGUEZ GONZÁLEZ (eds.), *Actas del IX Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos. Un viaje entre el Oriente y el Occidente del Mediterráneo (Mérida, 2018)*. Mérida: Instituto de Arqueología de Mérida. CSIC - Junta de Extremadura.

NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. y GÓMEZ FERNÁNDEZ, V. (eds.) (2010): *Apuntes de arqueología gaditana. Las necrópolis de Cádiz*. Cádiz.

PERDIGONES, L.; MUÑOZ, A. y PISANO, G. (1990): *La necrópolis fenicio-púnica*

de Cádiz. Siglos VI al IV a.C. (= Studia Punica 7). Roma

PEREA, A.; MONTERO, I.; CABRERA, A.; FELIÚ, M. J.; GAYO, M. D.; GENER, J. M. y PAJUELO, J. M. (2004): "El ajuar de oro de la tumba fenicia del Obispo. Cádiz", PEREA, A.; MONTERO, I. y GARCÍA-VUELTA, O. (eds.), *Tecnología del Oro antiguo: Europa y América* (= XXXII): 231-241. Madrid.

QUILLARD, B. (2007): "Les bijoux de l'occident méditerranéen: tradition et création", *La Méditerranée des Phéniciens. De Tyr à Carthage* (= 257-267. Paris, Institut du Monde Arabe.

RAMÍREZ DELGADO, J. R. (1982): *Los primitivos núcleos de asentamiento en la ciudad de Cádiz* Cádiz.

SORIANO CASTRO, P. J. (2006): "Propuestas metodológicas en informática para la investigación arqueológica funeraria", *Anales de Arqueología Cordobesa* 17 (I): 47-66.

TORRES ORTIZ, M. (2010): "Sobre la cronología de la necrópolis fenicia arcaica de Cádiz", NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, A. M. y GÓMEZ FERNÁNDEZ, V. (eds.), *Las necrópolis de Cádiz. Apuntes de arqueología gaditana en Homenaje a J.F. Sibón Olano*. Diputación de Cádiz – Universidad de Cádiz, Cádiz: 31-67.

Bibliografía metales

Blanco Jiménez, F.J. (2010a): "Broche de cinturón tartésico de tipo Acebuchal". En M.D. López de la Orden y E. García Alfonso (eds.): *Cádiz y Huelva. Puertos fenicios del Atlántico* (Catálogo de la exposición). Madrid: 334.

Blanco Jiménez, F.J. (2010b): "Fíbula de bronce de tipo Acebuchal". En M.D. López de la Orden y E. García Alfonso (eds.): *Cádiz y Huelva. Puertos fenicios del Atlántico* (Catálogo de la exposición). Madrid: 335.

Blanco Jiménez, F.J. (2010c): "Broche de cinturón tartésico del tipo 2 de Setefilla". En M.D. López de la Orden y E. García Alfonso (eds.): *Cádiz y Huelva. Puertos fenicios del Atlántico* (Catálogo de la exposición). Madrid: 336.

Blanco Jiménez, F.J. (2017): "Intervención arqueológica preventiva en un solar ubicado entre las calles Mirador 12, 14 y 16 y Santo Domingo 25 y 27 (Barrio de Santa María-Cádiz)". *Anuario Arqueológico de Andalucía 2008*. Sevilla: 308-316.

Cerdeño Serrano, M.L. (1978): "Los broches de cinturón peninsulares de tipo céltico". *Trabajos de Prehistoria* 35: 279-306.

Cerdeño Serrano, M.L. (1981): "Los broches de cinturón tartésicos". *Huelva Arqueológica* V: 31-56.

Chaves Tristán, F. y Bandera Romero, M.L. de la (1993): “Los broches de cinturón llamados tartesios. Nuevas aportaciones”. En J. Mangas Verjano y J. Alvar Ezquerra (eds.): *Homenaje a José María Blázquez*, vol. II. Madrid: 139-165.

Cuadrado Díaz, E. (1963): *Precedentes y prototipos de la fíbula anular hispánica*. Trabajos de Prehistoria VII. Madrid

Cuadrado Díaz, E. y Brito, M.A.A. (1970): “Broches tartésicos de cinturón de «doble gancho»”. *XI Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza: 494-514.

Garrido Roiz, J.P. y Orta García, E.M. (1978): *Excavaciones en la necrópolis de «La Joya» Huelva. II. (3ª, 4ª y 5ª Campañas)*. Excavaciones Arqueológicas en España 96. Madrid.

Graells i Fabregat. R. (2005): “Origen i dispersió dels fermalls de dos garfis i placa única”. En O. Mercadal Fernández (ed.): *Món ibèric als Països Catalans: XIII Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà. Homenatge a Josep Barberà i Farràs*, vol. 2. Puigcerdà: 769-782.

Graells i Fabregat. R. (2014): *Mistophoroi ex Iberias. Una aproximación al mercenariado hispano a partir de las evidencias arqueológicas (s. VI - IV a.C.)*. Venosa.

Graells i Fabregat. R. (2016): “La influencia del mercenariado hispánico sobre el armamento de la Península Ibérica (s. VI-IV a.C.)”. En R. Graells i Fabregat y D. Marzoli (eds.): *Armas de la Hispania Prerromana. Actas del Encuentro Armamento y arqueología de la guerra en la Península Ibérica prerromana (s. VI-I a. C.): problemas, objetivos y estrategias / Waffen im vorrömischen Hispanien. Akten der Tagung Bewaffnung und Archäologie des Krieges auf der Iberischen Halbinsel in vorrömischer Zeit (6.-1. Jh. v. Chr.): Probleme, Ziele und Strategien*. RGZM-Tagungen 24. Mainz: 37-77.

Jiménez Ávila, J. (2002): *La toréutica orientalizante en la Península Ibérica*. Bibliotheca Archaeologica Hispana 16. Madrid.

Luque Álvarez, J. (1984): “Nuevos broches célticos (peninsulares) en Grecia y la cuestión de los primeros mercenarios ibéricos en el Mediterráneo (en el siglo VI a. C.)”. *Archivo español de Arqueología* 57: 3-14.

ANEXOS

Nº DEPOSITO	Nº CAJA	UE	ESTRUCTURA	NOMBRE DE LA MUESTRA	DESCRIPCIÓN	Nº DE MUESTRAS	PESO TOTAL	OBSERVACIONES	Fotografía	MUESTRA RECOGIDA	PESO DE LA MUESTRA COGIDA	FOTOGRAFÍA DE LA MUESTRA	ENVIADA
DJ/09/38	1	45	Enterramiento 8	Carbones	2008/09. Sto. Domingo 25-27//Mirador 12, 14, 16. Muestras carbón del enterramiento 8	1 bolsa		Presenta fragmentos óseos humanos incansificables	SI	ESTUDIO Y (C14)	2,54	SI	SI
DJ/09/38	1	31	Enterramiento 1	Carbones	Mir. 12-16/08. Ent. Fenicio nº 1. Sector IV	1 bolsa		Presenta fragmentos óseos humanos incansificables, excepto un atlas y 2 fragmentos de metal	SI	ESTUDIO Y (C14)	3,22	SI	SI
DJ/09/38	1	43	Enterramiento 7	Carbones	2008/09. Sto. Domingo 25-27//Mirador 12, 14, 16. Muestras carbón del enterramiento 7	1 bolsa		Pocos fragmentos óseos	SI	ESTUDIO Y (C14)	2,65	SI	SI
DJ/09/38	1	41	Fosa B	Carbones	Mir. 12-16/08. Sector IV. Fosa Ritual	1 bolsa		Ningún fragmento óseo	SI	ESTUDIO Y (C14)	3,33	SI	SI

					fenicia junto a Ent. 1. (Carbones y huesos)								
DJ/09/38	1	33	Enterramiento 2	Carbones	Mir. 12-16/08. Ent. fenicio nº 2. Sector VII	1 bolsa		3 Restos óseos animales (posiblemente costilla)	SI	ESTUDIO Y (C14)	1,3	SI	SI
DJ/09/38	1	35	Enterramiento 3	Carbones	Mir. 12-16/08. Sector VIII. Enterramiento 3. Carbones	1 bolsa		Fragmento de fémur	SI	ESTUDIO Y (C14)	0,95	SI	SI
DJ/09/38	1	31	Enterramiento 1	Restos óseos humanos	2008/09. Sto. Domingo 25-27 // Mirador 12, 14, 16. Enterramiento 1 Sector IV (Restos Óseos)	5 fragmentos de cráneo // huesos largos // Indeterminados	11, 10 // 34, 64 // 117	Contiene huesos animales no quemados	SI	SI (ISÓTOPOS) HUESOS INCLASIFICABLES	8,57	SI	SI
DJ/09/38	1	33	Enterramiento 2	Restos óseos humanos	2008/09. Sto. Domingo 25-27 // Mirador 12, 14, 16. Enterramiento 2 (Restos Óseos)	4 fragmentos indeterminados	1, 70	Posible fragmento de Falange	SI	SI (ISÓTOPOS) una falange más pequeños huesos	1,1	SI	SI
DJ/09/38	1	35	Enterramiento 3	Restos óseos humanos	2008/09. Sto. Domingo 25-27 // Mirador	7 fragmentos de cráneo más algunas	33, 98 // 54,	Tiene más representación de gran parte	SI	SI (ISÓTOPOS) INCLASIFICABLES	8,38	SI	SI

					12, 14, 16. Enterramiento 3 (Restos Óseos)	esquirlas // miembros inferiores // miembros superiores // costillas // vértebras // indeterminados	32 // 34, 45 // 2, 61 // 8, 48 // 94 + 48, 50	del cuerpo. Parece un adulto // Amuleto de marfil fragmentado con forma de un posible león // Tiene algunos fragmentos óseos animal						
DJ/09/38	1	37	Enterramiento 4	Restos óseos humanos	2008/09. Sto. Domingo 25- 27 // Mirador 12, 13, 14. Enterramiento 4 (Restos Óseos)	Indeterminados (pesados en dos tandas: lavados y no lavados)	2, 24 // 23, 89	Ningún fragmento representativo	SI	SI (ISÓTOPOS) INCLASIFICABLES	8,46	SI	SI	
DJ/09/38	1	43	Enterramiento 7	Restos óseos humanos	2008/09. Sto. Domingo 25- 27 // Mirador 12, 13, 14. Enterramiento 7 (Restos Óseos)	Indeterminados // miembros inferiores // miembros superiores // cráneo // posible infantil	51, 55 // 31, 88 // 32, 03 // 3, 80 // 1, 12	Parece que hay tres individuos, porque hay un hueso fetal (dos adultos y un feto)	SI	SI (ISÓTOPOS) INCLASIFICABLES	9,1	SI	SI	
DJ/09/38	1	45	Enterramiento 8	Restos óseos humanos	2008/09. Sto. Domingo 25- 27 // Mirador	1 fragmento de cráneo // Huesos largos	2, 60 // 26, 80 //	Ningún fragmento representativo	SI	SI (ISÓTOPOS) INCLASIFICABLES	8,81	SI	SI	

					12, 13, 14. Enterramiento 8 (Restos Óseos)	// Indeterminados	41, 76							
DJ/09/38	1	31	Enterramiento 1	Restos óseos animal	2008/09. Sto. Domingo 25- 27 // Mirador 12, 14, 16. Enterramiento 1 Sector IV (Restos Óseos)	4 fragmentos	1.59	Falange pequeña y hueso largo (posible pata)	SI	SI				
DJ/09/38	1	43	Enterramiento 7	Restos óseos animal	2008/09. Sto. Doingo 25-27 // Mirador 12, 14, 16. Enterramiento 7 (Restos óseos)	12 fragmentos	9.31		SI	SI				
DJ/09/38	1	35	Enterramiento 3	Restos óseos animal	2008/09. Sto. Domingo 25- 27 // Mirador 12, 14, 16. Enterramiento 3 (Restos Óseos)	2 fragmentos	2.57		SI	SI				

DIVULGACIÓN Y DIFUSIÓN

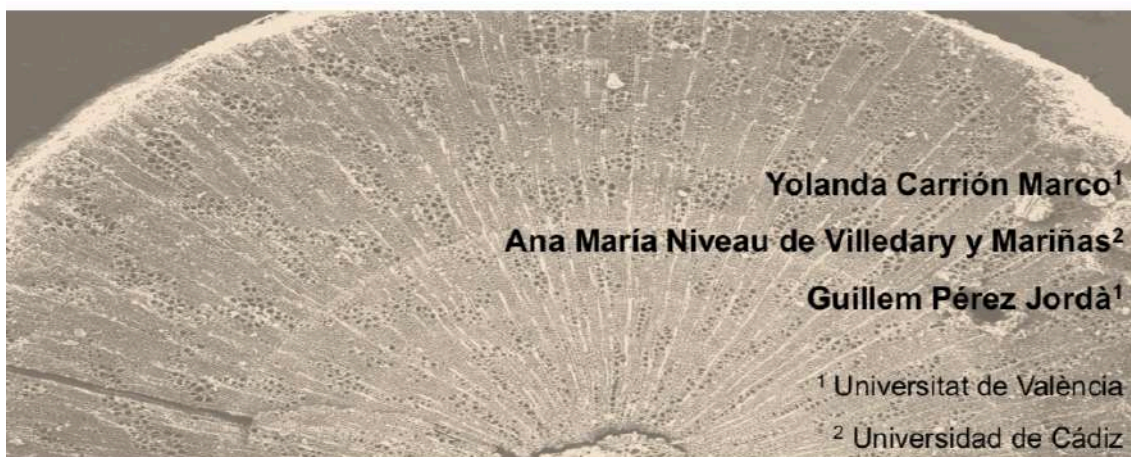


1ª Circular – MARZO 2022

X Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos (XCIEFP)

Eivissa/Ibiza, 17-21 de octubre de 2022

Maderas y frutos en la Gadir Fenicia: usos en contextos de hábitat y rituales



Estudio restos óseos cremados de la necrópolis calle Mirador (Cádiz) final siglo VII-VI a.C.

M^a Milagros Macías López



Avance a la caracterización de la sociedad fenicio extremo-occidental a través de los datos aportados por las necrópolis fenicias de Tolosa Latour, San Severiano/Guardia Civil y Mirador/Santo Domingo (Cádiz).

Ana María Niveau Villedary y Mariñas, M. Milagros Macías López, Natalia López Sánchez, Pablo Sicre González y Carolina Pérez Infantes

