

**José Ramos Muñoz**

**Crónica del XIV Congreso de l'Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques (L'U.I.S.P.P.), Lieja (Bélgica), 2-8-Septiembre de 2001.**

L'U.I.S.P.P. asociación adherida al *Conseil International de la Philosophie et des Sciences Humaines* (C.I.P.S.H.) reconocida por la U.N.E.S.C.O., como grupo de prehistoriadores profesionales del mundo entero, ha celebrado su XIV Congreso Internacional en Bélgica en los primeros días de septiembre de 2001.

Los objetivos de l'U.I.S.P.P. se pueden comprobar en sus estatutos como foro de debate y colaboración entre investigadores de todos los países, con las premisas de una total libertad académica y rehuendo cualquier tipo de discriminación.

Con una larga trayectoria de mas de 130 años, como relatan Jacques Nenquin y Jean Bourgeois en la página web de l'U.I.S.P.P., llegó a tener como secretario a Pedro Bosch-Gimpera, del entonces denominado *Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques* (C.I.S.P.P.).

El XIII Congreso de l'U.I.S.P.P. había tenido lugar en Forlì (Italia) y dado el éxito en todos los sentidos de organización, asistencia y actividades paralelas parecía un reto de difícil superación. Con dicha perspectiva abordaron los colegas belgas la organización del XIV Congreso de l'U.I.S.P.P., cuando fue decidida en diciembre de 1998 la organización definitiva en Lieja, con la responsabilidad de Pierre P. Bonenfant como Presidente y de Marcel Otte como Secretario General del Congreso.

En palabras de Marcel Otte, el Congreso pretendía "*évaluer l'état actuel des connaissances, des progrès méthodologiques et des avancées théoriques en Préhistoire mondiale au cours des cinq dernières années*".

El Congreso contó con una sesión inaugural en Lieja, el 2 de septiembre y con una sesión de clausura en Bruselas el 8 de septiembre. De manera simultánea se desarrollaron 18 secciones temáticas relacionadas con etapas del proceso histórico y áreas geográficas mundiales. Cada sección incluía coloquios especializados y sesiones generales con presentación de comunicaciones.

Como es lógico en un Congreso de tal magnitud las secciones y coloquios fueron muy variados con diferentes tendencias en lo metodológico y en la orientación de los trabajos. Por evidentes límites de espacio se destacará aquí solamente el interés de algunas contribuciones, desde nuestra perspectiva conceptual.

De la Sección 1-Teorías y Métodos, queremos destacar el coloquio 1.4. "*L'Outillage lithique en contextes ethnoarchéologiques*", que fue coordinado por Xavier Terradas, con trabajos destacados del grupo de colegas de la Universidad Autónoma de Barcelona en Tierra de

Fuego. Así indicar la interesante comunicación de Jordi Estévez, Laura Mameli y Ernesto Piana sobre "*Éclats dans les os: mise au point des dones ethnohistoriques*", la de Ignacio Clemente sobre aspectos de la producción lítica en Tunel VII; así como la de Ivan Briz, Ignacio Clemente, Xavier Terradas y Assumpció Vila sobre "*Contextes ethnoarchéologiques et analyse des ensembles lithiques*".

También indicamos el coloquio 1.3. "*Qu'est-ce que 'Connaître en Archéologie'?*" que fue coordinado por François Djindjian y Robert Whallon y tuvo contribuciones interesantes, entre las que destacamos las de Jean Claude Gardin y François Djindjian y Alain Gallay sobre modelos discursivos en Arqueología y reflexiones para una teoría del conocimiento en Arqueología.

De la Sección 2-Arqueometría, indicamos las numerosas contribuciones sobre tecnología de los modelos sociales en la cerámica. Destacamos el trabajo de Michel Errera sobre analíticas de espectrorradiometría a objetos neolíticos, con especial detenimiento a las variscitas en la Península Ibérica y Francia. En la misma línea fue la contribución de G. Querré, F. Herbaut, Th Calligaro, S. Cassen, J.C. Dran y J. Salomón sobre "*La parure en variscite du Néolithique armoricain. Nature, origin et circulation*".

Sobre captación de materias primas líticas destacamos los trabajos de Katalin T. Biro, Péter Scharek y György Szakmany, con una comunicación sobre "*Towards an atlas of prehistoric (non-metallic) raw materials in the Carpathian Basin*" y de Salvador Domínguez-Bella, José Ramos, Vicente Castañeda, Eugenia García, María Sánchez y Gemma Jurado sobre "*Análisis of the lithic products, raw materials and technology of the prehistoric settlement from the Rio Palmones (Algeciras, Cádiz, Spain)*".

La sección de Arqueometría contó con posters muy interesantes que abordaban aplicaciones tecnológicas avanzadas para estudios de diversos productos (Difracción de rayos X, Micromorfología, Análisis físicos y químicos de suelos...).

La Sección 3-Paleoecología, tuvo tres coloquios muy interesantes: "*Le rôle de l'environnement dans les comportements alimentaires des chasseurs-cueilleurs préhistoriques*", con la coordinación de Marylène Patou-Mathis y Hervé Bocherens; "*Palaeoenvironment of the Loess Plan in NW Europe during the Upper Pleistocene*", con coordinación de Paul Haesaerts y Freddy Damblon. Y "*Humans and Carnivores in Palaeolithic Times*" con coordinación de Jean-Philip Brugal y Philippe Fosse. En dichos coloquios se abordaron las relaciones de las estrategias de subsistencia con los recursos disponibles, valorando los modernos sistemas de análisis del material óseo. Es evidente como indica Marylène Patou-Mathis que "*La détermination des ressources accesibles est en effect determinante pour la compréhension des comportements humains*". Igualmente se comprobó que estudios paleontográficos establecen similitudes y diferencias respecto a los modos alimenticios. Fue interesante el planteamiento de la valoración de los cambios del contexto paleoecológico respecto a los modelos humanos de

subsistencia. Aunque a este respecto la mayoría de las contribuciones a estos coloquios, de la Sección 3 tuvieron explicaciones hipotético-deductivas en la línea adaptativa-ecológica.

La Sección 4-Primeros hombres y Paleolítico Inferior, contó con el coloquio titulado "*Lower Palaeolithic small tools in Europe and the Levant*", coordinado por Jan M. Burdukiewicz y Abraham Ronen, contó con contribuciones destacadas sobre yacimientos importantes, caso de Verteszöllos (Viola T. Dobosi), Bilzingsleben (Dietrich Mania, Ursula Mania), Schöningen (Hartmut Thieme), enclaves de Polonia (Jan Burdukiewicz), Chequia (Karel Valoch) o Tajikistan (Vladim Ranov). También indicar que las comunicaciones a este coloquio constituyeron un importante balance del estado actual del Paleolítico Inferior euroasiático, sobre regiones importantes de Asia Central, Medio Oriente, Europa Central y del Sur. Junto a las notables presencias, fueron también destacadas las ausencias incluso de investigadores con comunicaciones comprometidas. Al cabo se mantienen modelos generalizados en la línea de las "*shorts chronologies*", siendo realmente limitadas las aportaciones del S.O. de Europa, aunque quedó patente la potencialidad informativa y transformadora para los esquemas tradicionales que aún ofrecen los sitios de las penínsulas Ibérica e Italiana.

La Sección 5-Paleolítico Medio, contó con el coloquio titulado "*Settlement Dynamics of the Middle Paleolithic and Middle Stone Age*" que tuvo la coordinación de Nicholas J. Conard y de Andrew W. Kandel. Se abordaron aspectos relacionados con los patrones de asentamiento, así como el estudio de fuentes de datos para la subsistencia, tecnología, tafonomía, geoarqueología o antropología biológica. Contó con interesantes contribuciones en dichas líneas entre las que destacamos las de Nicholas J. Conard y equipo de Tübingen en Siria, de Michael Bolus sobre los complejos con Blattspitzen en Centroeuropa; de Victoria Cabrera, A.Pike-Tay y Federico Bernaldo de Quirós sobre Cueva del Castillo; de Marcel Otte, Dominique Bonjean y Marylène Patou-Mathis sobre la Cueva Scladina (Bélgica), o la de R.Barton, I.Cáceres, Y.Fernández y C.Stringer sobre Gibraltar. También fue de gran interés la contribución de O.Bar-Yosef, L. Meignen y J.D.Speth, sobre la estacionalidad de los grupos de neandertales en el Sur de Levante. Hemos de reconocer el interés y gran aporte de información que tuvieron la mayoría de las comunicaciones de esta sección.

La Sección 6-Paleolítico Superior fue también de gran densidad e interés. Se organizó en torno a 8 coloquios. Fue verdaderamente un "campo de batalla" en el sentido de Perry Anderson, el coloquio "*The chronology of the Aurignacian and of the transitional technocomplexes, dating, stratigraphies, cultural implications*" coordinado por Joao Zilhao y Francesco d'Errico. Ambos investigadores plantearon el debate en situar la transición del Paleolítico Medio al Superior, tanto en Europa, como el Medio Oriente, en relación a la problemática antropológica de la expansión de los grupos humanos anatómicamente modernos y a la extinción de los neandertales. Igualmente se mostró interés en los posibles contactos entre

ambos grupos. Fueron interesantes las contribuciones novedosas de contemporaneidad cronológica y tecnológica de ambos grupos. Verdaderamente fue un buen foro para plantear las diversas posiciones que quedaron muy claras por parte de cada autor. Quedó demostrado el interés de los registros de la Península Ibérica, por la evidente presencia de ambos grupos humanos durante cerca de 15.000 años, siendo muy interesantes a este respecto los trabajos de N.Barton, C. Stringer y C. Finlayson sobre Gibraltar; Federio Bernaldo de Quirós, Victoria Cabrera y equipo sobre Cueva del Castillo. La propuesta de Pilar Utrilla y Lourdes Montes fue pasional y contundente su duda sobre la frontera del Ebro. Y fue un poco decepcionante que Joao Zilhao no defendiera sus planteamientos ante dichas críticas. En su lugar expuso el interesante panorama actual de la situación de Portugal, en las localizaciones de Lagar Velho y Gruta da Oliveira. Fue muy crítica la aportación de Lawrence Guy Straus cuestionando la pretendida unidad de la "cultura Auriñaciense" asociada a la expansión de los humanos modernos. Cuestionó la diferente concepción del "Auriñaciense", su propia entidad tecnológica y valoró las diferencias regionales que se han englobado como tales, conteniendo diferencias en lo litológico, ecológico y entorno. Representó un fuerte cuestionamiento del modelo Histórico-Cultural.

De un modo general fueron sugerentes los coloquios y las contribuciones a esta sección, indicando las del coloquio 6.4 "*Mode de vie au Magdalénien: Apports de l'Archéozoologie*" con coordinación de Sandrine Costamagno. Aquí hubo reflexiones acerca de los aportes de los estudios arqueozoológicos para la comprensión de la economía y sociedad. Se prestó atención a las estrategias de adquisición de piezas y a los modelos de ocupación de los territorios. Fueron destacadas las aportaciones de Elaine Turner en la explotación de caballos en Centroeuropa; de Sabine Gaudzinski y Martin Street sobre la fauna de las regiones alemanas; de James Enloe sobre la caza del reno en la Cuenca de París y de Soledad Corchón y Ana Mateos sobre la Cueva de las Caldas.

El coloquio 6.6 "*The role of American Archeologist in the Study of the European Upper Paleolithic*" fue coordinado por Lawrence Guy Straus. Este autor expuso un balance historiográfico de las contribuciones ecológicas y adaptativas, analizando el debate Bordes-Binford, la problemática de la variabilidad en el Musteriense, la diferente concepción de la "cultura" y las aportaciones a reconstrucciones antropológicas en torno al análisis del territorio y los movimientos humanos. La visión de L.G.Straus es característica de su posición, quizá como uno de los más veteranos investigadores americanos, que ha trabajado durante 30 años en 5 países europeos. Él sintetiza su perspectiva en su ponencia: "...however, that the anthropological perspective can contribute not only to questions of dating, subsistence and technology, but also to issues of society, identity, territory and interaction that are (or should be) at the legitimate operational core of culture-history..." (Pre-Acts: 154).

Personalmente no pude estar en este coloquio por coincidir con nuestra exposición del trabajo sobre Palmones en la Sección 2, que se desarrollaba al mismo tiempo, y tengo referencias del mismo por comentarios del compañero Jordi Estévez presente en el mismo y por las Preactas. La impresión es de un optimismo total en los colegas norteamericanos en el “éxito” de su método (Lawrence Guy Straus, Margaret Conkey, Olga Soffer, Anta Montet-White, Geoffrey Clark) y algunas reservas sobre aplicaciones nefastas de los modelos etnográficos según Marcel Otte, o la emergencia de un neo-colonialismo en la investigación por la preferencia de proyectos de “alto perfil” (p.e. orígenes del hombre moderno, simbolismo, religión...) que expresó acertadamente Martín Street: *“Financial aid (particularly in Eastern Europe, where traditions of scientific excellence are hampered by recent economical developments), scientific renommée by association with multinational projects, increasing awareness of English/American as a lingua franca of scientific publication? Is there not a danger of the emergence of ‘neocolonialism’”* (Pre-Acts:155).

Otro coloquio de verdadero interés fue el 6.8 *“Apport des datations pour la chronologie du Paléolithique Supérieur en Europe: Signification et représentativité archéologiques des échantillons et des datations”* y fue coordinado por Denis Vialou y Héléne Valladas. Aquí fueron planteados los avances en la datación por el método del Carbono 14 a cargo de H.Valladas: *“notamment par spectrométrie de masse par accélérateur, leur comparación et l’affinement de la calibration conduisent à un profond renouvellement de la connaissance du Paléolithique supérieur en Europe et de son maillage chronologique”* (Pre-Acts:162).

Hubo destacadas contribuciones metodológicas de François Delpech, Héléne Valladas, Paul Hesaerts o Jean Michel Geneste. Indicar también que M.F. Sánchez Goñi y equipo plantearon un nuevo cuadro cronoclimático para los tecnocomplejos del Paleolítico Superior de Europa Occidental. Resultaron también de gran interés la contribución de César González Sainz, Tomás Calderón y Héléne Valladas en el empleo de TL para las dataciones de arte del Desfiladero de Carranza, en relación a formaciones calcíticas situadas encima y debajo de los motivos artísticos y la problemática que ésto genera con la correspondencia a los estilos de Leroi-Gourhan. Igualmente destacar el interés de la contribución de Victoria Cabrera, Federico Bernaldo de Quirós y Héléne Valladas a la datación de “El Castillo” en el contexto de la región Cantábrica. También fue muy significativa la contribución a la secuencia de El Mirón (Cantabria) a cargo de L.G.Straus y Manuel González Morales, destacando la completa secuencia con 45 dataciones radiocarbónicas.

Quiero reseñar el interés y la aportación metodológica de numerosas contribuciones presentadas en la Sección 6 del Paleolítico Superior.

La Sección 7-Mesolítico, fue coordinada por Piet Vermeersch y Philippe Crombé y contó con 4 coloquios. Quiero destacar el coloquio *“Intrusive farmers or indigenous foragers: the new debate about the Ethnolinguistic origins of Europe”* coordinado por Mario Aneli, que

vino a plantear cómo la tradicional teoría del Indoeuropeo, como producto de una invasión Calcolítica, puede ser oficialmente enterrada quedando dos posiciones al respecto, la de Colin Renfrew que la ubica en su noción de dispersión neolítica y la defendida por Marcel Otte, Alexander Häusler, Mario Alinei y Xaverio Ballester, como continuidad paleolítica.

De las contribuciones a la Sección 1 reseñar la comunicación de Ana Cristina Araujo sobre la explotación de recursos marinos en el Mesolítico de Portugal y un balance del Epipaleolítico de Cataluña a cargo de Joseph M. Fullola y equipo, a partir de la Cueva del Parco.

La Sección 8-Arte del Paleolítico Superior y del Mesolítico tuvo como coordinadores a Marc Groenen y a Marylise Lejeune, contando con 5 coloquios. Hay que destacar en principio las interesantes aportaciones metodológicas sobre la relación espacial del arte a cargo de Marcel Otte, de los temas y autoría de Marc Groenen o en un proyecto de recuperación gráfica que pretende generar una gran base de datos de la documentación del arte europeo, a cargo de Luiz Oosterbeek (EuroPreArt). Fueron muy sugerentes las contribuciones sobre la Grotte Chauvet (Jean Clottes, Gilles Tosello y Carole Fritz); o la de Francesco d'Errico y Marian Vanhaeren sobre los ornamentos vinculados a los enterramientos, que pueden implicar asociaciones sociales, grupos lingüísticos y señas de identidad.

La Sección 9-Neolítico en Próximo Oriente y en Europa tuvo como coordinadores a Paul-Luis Van Berg y a Nicolas Cauwe. Contó con 3 coloquios. El coloquio 9.2 titulado "La Néolithisation" fue coordinado por Jean Guilaine y Paul-Louis Van Berg supuso una redefinición de los debates en torno a la denominada "ola de avance", con predominio de trabajos desde visiones difusionistas y adaptativas.

El coloquio 9.3 titulado "*Gestion de matières premières dans le Rubané Européen*" fue coordinado por Laurence Burnez-Lanotte. Supuso una interesante aportación de trabajos sobre la producción de productos líticos de comunidades neolíticas del Centro y Sureste de Europa, con preocupación en los estudios de producción, distribución y consumo. Hubo un fondo interesante de reconstrucción socioeconómica. Fueron valiosos los trabajos de Katalin T. Biró, así como el de Nicole Graiewski y Andreas Zimmermann, en dicho sentido.

El coloquio 9.4. "*Le Megalithisme Atlantique*" fue coordinado por Antón Rodríguez Casal y replanteó el concepto de área marginal para algunas regiones, aportando novedades en la Costa Cantábrica y Galicia, como producto de realidades más polimórficas de las tradicionalmente analizadas. Fueron destacadas en dicho sentido las aportaciones de A. Rodríguez, Pablo Arias, Angel Armendáriz; así como la de Javier Fernández, José A. Mujika y Alfonso Alday.

Hubo numerosas comunicaciones y posters a la Sección 9. Destacamos la de Robert Tykot sobre explotación y distribución de obsidiana en el Mediterráneo Central, en las Islas Lípári; así como el poster de Olivier Séller sobre producción de sal entre el VI-III milenios

a.n.e. en Europa, en el marco de procesos de intensificación de las relaciones sociales y de los sistemas de cambio; así como la comunicación de José Ramos, María Lazarich, Salvador Domínguez, Vicente Castañeda, Manuela Pérez, Nuria Herrero y María E. García sobre un nuevo enfoque para el estudio del Neolítico en el Sur de la Península Ibérica, con base en el estudio del modo de producción y de los modos de vida de comunidades pescadoras que tuvieron ya animales domesticados, a partir del registro de "El Retamar" (Bahía de Cádiz, España).

La Sección 10-Edad del Cobre en Próximo Oriente y Europa fue coordinada por Marc Vander Linden y contó con 3 coloquios.

La Sección 11-Edad del Bronce en Europa y en el Mediterráneo fue coordinada por Robert Laffineur, Jan Driessen y Eugène Warmenbol contando también con 3 coloquios.

La Sección 12-Edad del Hierro en Europa fue coordinada por Anne Cahen-Delhaye y dispuso de 3 coloquios.

La Sección 13-Época romana fue coordinada por Xavier Deru y Raymond Brulet.

La Sección 14-Arqueología e Historia de la Edad Media fue coordinada por Alain Dierkens y Johnny de Meulemeester y contó con un coloquio.

La Sección 15-Préhistoire en Afrique, fue coordinada por Els Cornelissen e Isabelle Ribot. Tuvo 3 coloquios.

La Sección 16-Préhistoire de l'Asie et de l'Océanie coordinada por Dirk Huyghe, contó con dos coloquios.

La Sección 17-Préhistoire de l'Amérique, estuvo a cargo de S. Purin y contó con un coloquio.

La Sección 18-Muséographie et société contemporaine fue coordinada por André Gob y Fernand Collin, contando con 4 coloquios.

La indicada simultaneidad general de todas las secciones me permitió sólo asistir a dos de los coloquios de las secciones 10 a 18. Se trató del coloquio 18.4. "*Conservation, Restauration, protection de l'art paléolithique*" que fue moderada por Joaquin González Echegaray y Marc Groenen. Contó con 3 comunicaciones. J. González-Echegaray y M. Groenen expusieron la problemática de las cuevas con arte, valorando la necesidad, de protección y conservación, indicando: "*Mais conserver, c'est aussi préserver; et en particulier préserver des agressions occasionnées par le flux des visiteurs, ou par des sources lumineuses inappropriées. Dans ce cas, la seule protection efficace peut être de soustraire partiellement ou totalement l'oeuvre ou le site aux actions humaines- la solution pour ne pas pénaliser le public intéressé par ce patrimoine étant alors de réaliser des copies conformes des oeuvres mobilières ou des parties de réseux ornés*" (Pre-Acts: 389).

Fue muy interesante la comunicación de Jean Clottes sobre "*La Grotte Chauvet: conservation, protection et espace de restitution*". Indicó que tras el descubrimiento en

diciembre de 1994 el problema de su conservación fue básico, eludiendo alteraciones sobre suelos y efectos sobre el clima, para ello el acceso ha sido muy controlado generando un itinerario por medio de un sistema de pasarelas en acero inoxidable. El estudio científico emprendido pretende respetar suelos y paredes. Incluso hay zonas de la cueva a las que se han abstenido de acceder por la localización de suelos vulnerables. Como alternativa social se pretende facilitar una réplica con la responsabilidad del Département de l'Ardeche.

Fue también muy pasional la comunicación de José María Ceballos del Moral al explicar "*Quelques données sur la conservation des grottes du mont d'El Castillo à Puente Viesgo (Cantabrie, Espagne)*". Hizo una valoración de los problemas de conservación de las cuevas en España. Analizó en el caso de las Cuevas del Monte Castillo las agresiones que han sufrido las cavidades de diversas épocas, valorando los problemas generados por utilización de sedimento exterior a la cueva y los sistemas de lámparas. Reflexionó sobre los sistemas de iluminación y el control del número de visitantes; así como la problemática causada por la flora exterior (eucaliptos), sobre todo en la Cueva del Oso. Valoró y explicó el interesante modelo de visitas en el Monte Castillo con sus 43 cuevas, 4 con pinturas y 13 yacimientos y las condiciones actuales de Cueva de las Monedas, Cueva de la Pasiega y Cueva del Castillo. Expuso las conclusiones del Congreso de Guías al Servicio de las cuevas con arte, en esta línea de preocupación por la conservación y protección de este magnífico legado a las futuras generaciones.

El interesante debate que siguió a las comunicaciones incidió en los aspectos planteados por J. González, M. Groenen, J. Clottes y J.M. Ceballos.

Tuve también oportunidad de asistir al coloquio 15.3 "*Les Cultures préhistoriques des zones de contact entre l'Afrique du Nord et l'Europe Meridionale*" que tuvo como coordinadores a Marcel Otte y Abdeljalil Bouzouggar. El deseo de los moderadores era "*présenter les résultats de recherches paléolithiques récentes en Afrique du Nord et en Europe méridionale, afin d'aborder la question des contacts éventuels et/ou des migrations à travers le Détroit de Gibraltar*" (Pre-Acts: 335).

Hubo aportaciones muy interesantes y la presentación de varios proyectos internacionales, como el marroquí-inglés a cargo de Nicholas E. Barton y P.J. Mitchell, desde una perspectiva extremadamente adaptacionista. Es muy paradójico que estos autores defiendan el paso por el Estrecho de Gibraltar, cuando sistemáticamente lo han negado algunos miembros de dicho proyecto, como es el caso de Stringer, que presentó resultados antropológicos en una visión general de la evolución humana.

Tuvo gran interés el proyecto marroquí-belga titulado "*Nouvelles découvertes archéologiques dans la région de Tânger (Maroc)*" presentado por Abdeljalil Bouzouggar y por Marcel Otte, que ofrece numerosas perspectivas de estudios geocronológicos e interdisciplinarios para el Norte de Marruecos. Hubo comunicaciones interesantes de los colegas marroquíes, de



Abderrahim Mohib sobre el entorno de Tetuán y de Abdeljalil Bouzouggar y Mustapha Belhilali sobre la región de Maaziz-Tiddas y de Farid Malek sobre nuevas dataciones de enclaves del N. de Marruecos, algunas de ellas muy novedosas en cuanto a las cronologías de enclaves neolíticos del VIº milenio a.n.e.

Las contribuciones de Anthony Marks y Paul Thacker vinieron a incidir en los tecnocomplejos solutrenses (Marks) y Gravetiense en relación a Iberomauritano (Thacker), y valoraron de nuevo posibles contactos entre el S. de la Península y el N. de África, pero muy mediatizados por posiciones adaptacionistas.

Las comunicaciones a dicho coloquio fueron de gran interés informativo y el debate puso en evidencia que la región situada a ambos lados del Estrecho de Gibraltar ofrece interés histórico para diversos momentos de la secuencia, de cazadores-recolectores y de sociedades comunitarias neolíticas. Fueron significativas como balance del Paleolítico Medio y del Superior las tres comunicaciones de Luc Wengler exponiendo tecnología, secuencia, patrones de asentamiento, balance antropológico y esquemas de movilidad de los grupos cazadores-recolectores.

Quiero evidentemente indicar que el nivel de los debates dependió mucho de los coordinadores de los coloquios y que muchas discusiones quedaron sin desarrollar por lo maratónicas que fueron las jornadas. Sí cabe destacar que hemos podido comprobar destacadas contribuciones en un orden teórico-metodológico y de renovación conceptual ante muchos problemas planteados. Algunas de ellas desde planteamientos de partida en posiciones teóricas de contenido social.

El día miércoles 5 de septiembre fue dedicado a las excursiones del Congreso, escogidas por los participantes entre 12 itinerarios posibles que ofrecieron la posibilidad de conocer un panorama muy completo de museos y yacimientos arqueológicos de Bélgica. Nosotros tuvimos la oportunidad de asistir a la excursión B-2-*Les Néandertaliens Mosans*, que contó con las visitas a Grotte Walou et Fonds-de-Forêt, Grotte d'Engis, Grotte de Spy y Grotte Scladina. Tuvo también una parada en el Préhistosite de Ramioul en Flémalle. Éste es un centro muy didáctico que ofrece un acercamiento especialmente dirigido a escolares y a un público general, sobre la vida en la Prehistoria. Enclavado junto a la Grotte de Ramioul, contiene un Museo de la Prehistoria de la región Valona y salas para proyección multimedia, así como secciones de habitaciones y experimentación para trabajo del sílex, fabricación de cerámicas, junto a maquetas y reconstrucciones muy didácticas.

Destacamos también de la excursión, el reconocimiento que los colegas belgas hicieron de la figura de Philippe-Charles Schmerling, médico naturalista anticonformista y crítico, empeñado en demostrar la presencia de los humanos fósiles, en una época aún impregnada de la visión bíblica, como pionero en los descubrimientos de grutas con presencia de neandertales.

Indicar también de dicha excursión la impresionante secuencia de la Grotte Scladina, que ofrece testimonios antropológicos de neandertales y registros cronológicos desde el 130.000 B.P. ( $\pm$  20 K.A.), con numerosas ocupaciones de sociedades cazadoras-recolectoras, y que ha contado con la dirección de los trabajos de Marcel Otte (Universidad de Lieja) y de la A.S.B.L. Archeologie Andennaise. La Grotte Scladina constituye un lugar importante como fuente de información para las ciencias naturales (Geología, Palinología, Paleontología...) como prehistóricas.

Entre las actividades paralelas organizadas durante el Congreso destacar la Exposición de la región Valona, en base a paneles donde se detallaban las actividades arqueológicas promovidas por la Direction de l'Archéologie du Ministère de la Région Wallonne (excavaciones de salvamento y programadas); así como un stand bibliográfico importante. Destacó la exposición del artista Jean-Paul Forest y un amplio espacio para librerías.

Señalar también que se presentaron dos obras, por lado una revista *Prehistoria 2000*, editada por ABACO Edizioni, Forli, Italia, que se configura como revista oficial de l'U.I.S.P.P. y un número monográfico de la revista *Antropológica et Praehistorica* (nº 112/2001) titulado *Préhistoire en Belgique*, del que han sido editores Nicolas Cauwe, Anne Hauzeur y Paul-Louis Van Berg, que pretende ser un balance general de la Prehistoria y Protohistoria de Bélgica.

El Comité Nacional belga del XIV Congreso de l'U.I.S.P.P. y el Secretariado de Organización (Universidad de Lieja) tuvieron la responsabilidad de edición de un volumen de 408 páginas de las *PréActes. XIVe Congres de l'Union Internationale des Sciences Prehistoriques et Protohistoriques* y se ha anunciado la edición definitiva de las Actas. También indicar que en el completo libro del *Programme*, de 112 páginas, además de una amplia información concerniente al Congreso, con programación detallada de las secciones temáticas, comunicaciones y coloquios, se recogía un catálogo de las publicaciones de la Universidad de Lieja (Service de Préhistoire et Centre de Recherche Archéologique). Incluía además una lista de más de 1500 participantes.

Es de justicia felicitar a los colegas belgas por la magnífica organización y atenciones dispensadas, y en especial a Pierre P. Bonenfant, a Marcel Otte y equipo organizador de la Universidad de Lieja, por el tremendo esfuerzo realizado. Verdaderamente ha constituido un foro de debate internacional de una visión general de numerosos aspectos de las investigaciones en Arqueología Prehistórica y Protohistórica.